

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

UNIDAD DE POSGRADO

**Trabajo infantil y escolaridad en zonas rurales. Caso
valle Huarmey**

TESIS

Para optar el grado académico de magíster en Política Social

AUTOR

Marco Antonio Tarifeño Ramirez

ASESOR

Manuel Castillo Ochoa

Lima – Perú

2015

A mis padres: Marco y María Elena

Por su afán, amor y sabiduría para encaminarme en mis proyectos y metas.

A mis Hermanos: María Elena y Christian

En su compañía, apoyo en fraternidad y armonía familiar en este logro profesional.

A mis Maestros: Entre muchos en especial Alejandro, Manuel y Julio

Por sus destacadas enseñanzas, que cultivaron mi vocación por el conocimiento y la investigación.

A mi familia:

A mi esposa Ana Cecilia por su apoyo en mis logros académicos y profesionales, a mi hija Micaela por la ilusión que me genera, que fortalece y motiva para la obtención de los frutos en la vida.

A Sachi por su apoyo en los detalles de la vida cotidiana, tengo expectativas que mis enseñanzas las aproveche para la obtención de los frutos en la vida.

ÍNDICE GENERAL

Resumen	18
Abstract	19
CAPÍTULO 1:	20
INTRODUCCIÓN	20
1.1 SITUACIÓN PROBLEMÁTICA	20
<i>1.1.1 Localización del Problema de Investigación</i>	20
<i>1.1.1.1 Localización geográfica y política del Problema</i>	20
<i>1.1.1.2 Los centros poblados del valle de Huarmey</i>	22
<i>1.1.1.3 Situación de los centros poblados del valle de Huarmey</i>	22
<i>1.1.2 El Trabajo Económico Realizado por los Niños del valle de Huarmey:</i>	25
<i>1.1.3 La variable de la educación institucionalizada.</i>	27
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	29
<i>1.2.1 Interrogantes Generales:</i>	30
<i>1.2.2 Interrogantes Específicos:</i>	30
1.3 JUSTIFICACIÓN TEÓRICA	31
1.4 JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA	32
1.5 OBJETIVOS	33
<i>1.5.1 Objetivos Generales</i>	33
<i>1.5.2 Objetivos Específicos</i>	33
 CAPÍTULO II	 35
 MARCO TEÓRICO	 35
DETERMINACIÓN DE TEORÍAS PARA HACER COMPRENSIBLE EL TRABAJO INFANTIL EN LA SOCIEDAD GLOBALIZADA	
2.1 MARCO EPISTEMOLÓGICO	35
<i>2.1.1 El Ámbito de la Sociología</i>	35
<i>2.1.2 La Sociología en la cuadrícula de Mario Bunge</i>	36
<i>2.1.3 La sociología en la perspectiva de los Paradigmas de Khun</i>	38

2.1.4	<i>El ámbito Educativo-Pedagógico</i>	40
2.2	ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	41
2.3	BASES TEÓRICAS	42
2.3.1	<i>El Fenómeno de la Globalización</i>	42
2.3.2	<i>Teorías Sociológicas</i>	43
2.3.2.1	<i>La Teoría de lo Social</i>	44
2.3.2.2	<i>La Teoría de las Olas</i>	46
2.3.2.3	<i>La Tesis y la teoría de las Olas:</i>	51
2.3.2.4	<i>La Tesis y el choque de las Olas</i>	52
2.3.3	<i>Posiciones sobre el Trabajo Infantil</i>	53
2.3.3.1	<i>Posición a favor del trabajo infantil o de la valoración crítica</i>	53
2.3.3.2	<i>Posición en contra del Trabajo Infantil: Abolicionista</i>	54
2.3.3.3	<i>Marco Teórico en relación con las Posiciones sobre el Trabajo Infantil</i>	56
2.4	MARCO LEGAL	57
2.4.1	<i>Marco Legal Internacional</i>	57
2.4.1.1	<i>Declaración Universal de los Derechos del Niño (1959)</i>	57
2.4.1.2	<i>Convención sobre los Derechos de los Niños - CDN (1989)</i>	57
2.4.1.3	<i>Convenio núm. 138 de la OIT sobre la edad mínima de admisión al empleo (1973)</i>	58
2.4.1.4	<i>Convenio Núm. 182 de la OIT sobre las peores formas de trabajo Infantil (1999)</i>	58
2.4.1.5	<i>Un mundo apropiado para los niños (2002)</i>	58
2.4.1.6	<i>Plan de acción mundial contra las peores formas de trabajo infantil (2006)</i>	58
2.4.2	<i>Marco Legal Nacional</i>	59
2.4.2.1	<i>La Constitución Política del Perú de 1993</i>	59
2.4.2.2	<i>Plan Nacional de Acción por la Infancia y la Adolescencia 2002-2010</i>	60
2.4.2.3	<i>Plan Nacional de Acción por la Infancia y la Adolescencia 2012-2021</i>	60

2.4.2.4	<i>Plan Nacional de Derechos Humanos</i>	60
2.4.2.5	<i>Acuerdo Nacional</i>	60
2.4.2.6	<i>Decreto Supremo N° 003-2010 –MIMDES</i>	60
2.4.2.7	<i>Normativa referida a la Conformación CPETI y Planes Nacionales</i>	61
2.4.2.8	<i>Plan Nacional de Educación Para Todos 2005 – 2015</i>	62
2.4.2.9	<i>Proyecto Educativo Nacional – PEN 2021</i>	62
2.4.2.10	<i>Código de los Niños y Adolescentes</i>	63
2.4.2.11	<i>Código Civil</i>	64
2.4.2.12	<i>Ley General de Educación N° 28044</i>	64
2.4.2.13	<i>Reglamento de Educación Básica Regular Sección Primera</i>	64
	<i>Disposiciones Comunes a la Educación Básica Regular</i>	
2.4.2.14	<i>Ley de los Trabajadores del Hogar N° 27986</i>	64
	 CAPÍTULO 3	 65
	 METODOLOGÍA	
3.1	DISEÑO DE LA METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	65
3.1.1	<i>El Enfoque metodológico de la Investigación</i>	65
3.1.2	<i>Alcance de la Investigación</i>	65
3.1.3	<i>Tipo de Investigación</i>	65
3.1.4	<i>Clase de Investigación</i>	66
3.2	LAS HIPOTESIS	66
3.2.1	<i>Hipótesis en relación con la Teoría de lo Social:</i>	66
3.2.1.1	<i>Hipótesis TS-1</i>	66
3.2.1.2	<i>Hipótesis TS-2</i>	66
3.2.1.3	<i>Hipótesis TS-3</i>	67
3.2.1.4	<i>Hipótesis TS-3 Nula</i>	67
3.2.1.5	<i>Hipótesis TS-4</i>	67
3.2.2	<i>Hipótesis en relación con la Teoría de las Olas de Cambio</i>	67
3.2.2.1	<i>Hipótesis TO-1</i>	67
3.2.2.2	<i>Hipótesis TO-2</i>	67
3.2.2.3	<i>Hipótesis TO-3</i>	67
3.2.2.4	<i>Hipótesis TO-4</i>	68
3.2.3	<i>Hipótesis en relación con el Marco Legal</i>	68
3.2.3.1	<i>Hipótesis ML</i>	68

3.2.3.2. <i>Hipótesis ML-Nula</i>	68
3.2.4 <i>Hipótesis en relación a las tecnologías educativas</i>	68
3.2.4.1. <i>Hipótesis TE-1</i>	68
3.2.4.2. <i>Hipótesis TE-2</i>	69
3.3. LAS VARIABLES DE LAS HIPÓTESIS	69
3.3.1. <i>Identificación de las Variables de las H-TS:</i>	69
3.3.1.1. <i>Variables de la H-TS-1</i>	69
3.3.1.2. <i>Variables de la H-TS-2</i>	69
3.3.1.3. <i>Variables de la H₀ Nula de la H-TS-2</i>	70
3.3.1.4. <i>Variables de la H-TS-3</i>	70
3.3.2. <i>Identificación de las Variables de las H-TO</i>	70
3.3.2.1. <i>Variables de la H-TO-1</i>	71
3.3.2.2. <i>Variables de la H-TO-2</i>	71
3.3.2.3. <i>Variables de la H-TO-3</i>	71
3.3.2.4. <i>Variables de la H-TO-4:</i>	71
3.3.3. <i>Identificación de las Variables de las H-ML</i>	72
3.3.3.1 <i>Variables de la H-ML</i>	72
3.3.3.2 <i>Variables H-ML- Nula</i>	72
3.3.4. <i>Identificación de las Variables de las H-TE</i>	72
3.3.4.1. <i>Variables de la H-TE-1</i>	72
3.3.4.2. <i>Variables de la H-TE-2</i>	73
3.4. OPERATIVILIZACIÓN DE LAS VARIABLES DE LAS HIPÓTESIS	73
3.4.1. <i>Operativilización de las Variables en Relación a las H-TS:</i>	73
3.4.1.1. <i>Operativilización de V-H-TS-1</i>	73
3.4.1.2. <i>Operativilización de V-H-TS-2</i>	74
3.4.1.3. <i>Operativilización de V-H-Nula-TS</i>	74
3.4.1.4. <i>Operativilización de V-H-TS-3</i>	74
3.4.2. <i>Operativilización de las Variables En relación a las H-TO:</i>	75
3.4.2.1. <i>Operativilización de V-H-TO-1</i>	75
3.4.2.2. <i>Operativilización de V-H-TO-2</i>	75
3.4.2.3. <i>Operativilización de V-H-TO-3</i>	76
3.4.2.4. <i>Operativilización de V-H-TO-4</i>	76
3.4.3. <i>Operativilización de las Variables de H-ML</i>	76

3.4.3.1. Operativilización de V-H-ML	76
3.4.3.2. Operativilización de V-HNula de H-ML	77
3.4.4. Operativilización de Variables de H-TE	77
3.4.4.1. Operativilización de V-H-TE-1	77
3.4.4.2. Operativilización de V-H-TE-2	78
3.5. INDICADORES DE LAS VARIABLES DE HIPÓTESIS	78
3.5.1. Indicadores en relación a las H-TS	78
3.5.1.1 Indicadores H-TS-1:	78
3.5.1.2. Indicadores H-TS-2: I-V:	79
3.5.1.3. Indicadores H-Nula-TS-2:	79
3.5.1.4. Indicadores H-TS-3:	79
3.5.2. Indicadores en relación a las H-TO	78
3.5.2.1. Indicadores H-TO-1: I-V (X)	78
3.5.2.2. Indicadores H-TO-2: I.V	78
3.5.2.3. Indicadores H-TO-3:	79
3.5.2.4. Indicadores H-TO-4:	79
3.5.3. Indicadores en relación a H-ML	80
3.5.3.1. Indicadores en relación a H-ML	80
3.5.3.2. Indicadores en relación a H-Nula H-ML-1:	80
3.5.4. Indicadores en relación a las H-TE:	80
3.5.4.1. Indicadores de H-TE-1:	80
3.5.4.2. Indicadores de H-TE-2:	81
3.6 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	81
3.6.1. Población de la investigación:	81
3.6.2. Unidad de análisis:	82
3.6.3. Muestra Probabilística	83
3.6.4. Tamaño de la Muestra en relación al universo de los niños	83
3.6.5. Población de Docentes y Directores:	83
3.6.6. Población Correlativa, Los padres de los niños del valle de Huarmey	85
3.6.7. Procesamiento de datos.	86
3.6.8. Unidades de análisis de las muestras	86
3.6.9. El caso de la Unidad de análisis de los Docentes y Directores	86
3.6.10. Selección de las muestras	87

3.7. CONSTRUCCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS	87
3.7.1. Método para la Construcción de los Instrumentos de estructura cerrada, Encuestas (1):	87
3.7.2. Método para la Construcción de los Instrumentos de estructura cerrada,	87
3.7.2.1. Guía de Cuestionarios de estructura cerrada:	88
3.7.2.1.1 En relación a los niños del Valle de Huarmey	88
3.7.2.1.2. En relación a los padres de los niños del Valle de Huarmey:	88
3.7.2.1.3. En relación a los docentes de las escuelas del Valle de Huarmey	88
3.7.2.2. Guía de Entrevista de estructura Semi - abierta	88
3.7.2.2.1 Guía de Entrevista a los Directores de las escuelas	88
3.7.2.2.2. Instrumento de estructura Semi - abierta entrevista a los docentes	89
3.7.2.2.3. Instrumento de estructura Semi - abierta – Entrevista a Autoridades Educativas	89
3.7.3. Validación de los Instrumentos y Trabajo de campo.	89
3.7.4. Procesamiento de la Información	89
 CAPÍTULO 4	 90
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	90
 4.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS EN RELACIÓN A LOS OBJETIVOS	 90
4.1.1. Resultados en Relación a los Objetivos Específicos	90
4.1.1.1. Resultado en Relación al Objetivo Específico 1:	90
4.1.1.2. Resultado en Relación al Objetivo Específico 2:	95
4.1.1.3. Resultado en Relación al Objetivo Específico 3:	99
4.1.1.4. Resultado en Relación al Objetivo Específico 4:	102
4.1.1.5. Resultado en Relación al Objetivo Específico 5:	106
4.1.1.6. Resultado en Relación al Objetivo Específico 6:	108
4.1.1.7. Resultado en Relación al Objetivo Específico 7:	111
4.1.1.8. Resultado en Relación al Objetivo Específico 8:	113
4.1.1.9. Resultado en Relación al Objetivo Específico 9:	115

4.1.1.10. Resultado en Relación al Objetivo Específico 9:	116
4.1.2. Resultados en Relación a los Objetivos Generales	117
4.1.2.1. Resultados en Relación al Objetivo General 1	117
4.1.2.2. Resultados en Relación al Objetivo General 2	118
4.2. PRUEBAS DE HIPÓTESIS	119
4.2.1. Contrastación de las Hipótesis formuladas a partir de la Teoría de lo Social (H-TS)	119
4.2.1.1. Contrastación de la Hipótesis: Teoría de lo Social -1-	119
4.2.1.2. Contrastación de la Hipótesis: Teoría de lo Social -2-	120
4.2.1.3. Contrastación de la Hipótesis Teoría de lo Social -2- Nula	121
4.2.1.4. Contrastación de la Hipótesis TS-3	122
4.2.2. Contrastación de las Hipótesis relativas a la Teoría de las Olas H- TO	123
4.2.2.1. Contrastación de la Hipótesis: Teoría de las Olas -1-	123
4.2.2.2. Contrastación de la Hipótesis: Teoría de las Olas -2-	124
4.2.2.3. Contrastación de la Hipótesis: Teoría de las Olas -3-	127
4.2.2.4. Contrastación de la Hipótesis Teoría de las Olas -4-	128
4.2.3. Contrastación de las Hipótesis relativas al Marco Legal	130
4.2.3.1. Contrastación de la Hipótesis: Marco Legal	130
4.2.3.2. Contrastación de la hipótesis: Marco LegalNula	130
4.2.4. Contrastación de las Hipótesis relativas a la tecnología Educativa, TE	131
4.2.4.1. Contrastación de Hipótesis: Tecnológica Educativa -1-	131
4.2.4.2. Contratación de la hipótesis TE-2	132
4.3. INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	133
4.3.1. Interpretación y Discusión de los Resultados de los Objetivos	133
4.3.1.1. Interpretación y Discusión en Relación a los Resultados de los Objetivos Específicos	
4.3.1.1.1. Interpretación y Discusión del Resultado del Objetivo Específico 1:	
4.3.1.1.2. Interpretación y discusión del Resultado del Objetivo Específico 2:	
4.1.1.3. Interpretación y Discusión del Resultado del Objetivo Específico3	
4.1.1.4. Interpretación y Discusión del Resultado del Objetivo Específico 4	
4.3.1.5. Interpretación y Discusión del Resultado del Objetivo Específico 5:	
4.3.1.6. Interpretación y Discusión del Resultado del Objetivo Específico 6	

4.3.1.7. Interpretación y Discusión del Resultado del Objetivo Específico 7	
4.3.1.8. Interpretación y Discusión del Resultado del Objetivo Específico 8	
4.3.1.9. Interpretación y Discusión del Resultado del Objetivo Específico 9	
4.3.2.2. Interpretación y Discusión de los Resultados de los Objetivos Generales	
4.3.2.1. Interpretación y Discusión del Resultado del Objetivo General 1	
4.3.2.2. Interpretación y Discusión del Resultado del Objetivo General 2	

CONCLUSIONES	150
RECOMENDACIONES	152
BIBLIOGRAFÍA	153
ANEXOS	157
<i>Anexo 1: Gráficos adicionales de análisis de las evaluaciones finales.</i>	
<i>Anexo 2: Acceso de valle Huarmey</i>	160
<i>Anexo 3: El valle Huarmey</i>	161
<i>Anexo 4: Infraestructura de una Institución Educativa del valle Huarmey</i>	163
<i>Anexo 5: Actos Oficiales en una Institución Educativa del valle Huarmey</i>	164
<i>Anexo 6: Estudiantes en una Institución Educativa del valle Huarmey</i>	165
<i>Anexo 7: Ceremonia Oficial en una Institución Educativa del valle Huarmey</i>	166
<i>Anexo 8: Feria Escolar de Ciencia y Tecnología Organizada por la Red del valle Huarmey</i>	167
<i>Anexo 9: Alumnos y Docentes Participando en la Feria de Ciencia y Tecnología</i>	168
<i>Anexo 10: Niños Trabajadores del valle Huarmey</i>	169
<i>Anexo 11: Niños en la Institución Educativa del valle Huarmey en procesos de aprendizaje</i>	170
<i>Anexo 12: Guía de Cuestionario dirigido a Niños</i>	174
<i>Anexo 13: Guía de Cuestionario dirigido a Padres</i>	175
<i>Anexo 14: Guía de Cuestionario dirigido a Docentes</i>	176
<i>Anexo 15: Guía de Entrevista dirigido a Directores</i>	177
<i>Anexo 16: Guía de Entrevista dirigido a Docentes</i>	178
<i>Anexo 17: Entrevistas Realizadas</i>	179

INDICE DE CUADROS

CUADRO 1: LOCALIZACIÓN DE LOS CENTROS POBLADOS DEL VALLE DE HUARMEY	22
CUADRO 2: AGUA ENTUBADA, LETRINAS Y RED DE ENERGÍA	23
CUADRO 3: POBLACIÓN VIVIENDA HOGARES	24
CUADRO 4: NECESIDADES INSATISFECHAS, POBREZA TOTAL Y POBREZA EXTREMA	25
CUADRO 5: LOS AMBITOS DE LA CIENCIA	37
CUADRO 6: LOS AMBITOS DE LA SOCIOLOGIA Y SUS APLICACIONES	38
CUADRO 7: LA SOCIOLOGÍA SEGÚN KHUN	40
CUADRO 8: DETERMINACIÓN DE LO SOCIAL	45
CUADRO 9: NÚCLEO DE LA OLA	47
CUADRO 10: ESFERAS DE UNA OLA	48
CUADRO 11: CHOQUE DE LA PRIMERA Y SEGUNDA OLA	51
CUADRO 12: CHOQUE DE LA SEGUNDA OLA Y TERCERA OLA:	51
CUADRO 13: VARIABLES DE LA HIPÓTESIS T-S1	67
CUADRO 14: VARIABLES DE LA HIPÓTESIS TS-2	67
CUADRO 15: VARIABLES DE LA HIPÓTESIS NULA DE H-TS-2	68
CUADRO 16 : VARIABLES DE LA HIPÓTESIS TS-3	68
CUADRO 17: VARIABLES DE LA HIPÓTESIS TO-1	68
CUADRO 18: VARIABLES DE LA HIPÓTESIS TO-2	69
CUADRO 19: VARIABLES DE LA HIPÓTESIS TO-3	69
CUADRO 20: VARIABLES DE LA HIPÓTESIS TO-4	69
CUADRO 21: VARIABLES DE LA HIPÓTESIS ML	70
CUADRO 22: VARIABLES DE LA HIPÓTESIS NULA DE ML	70
CUADRO 23: VARIABLES DE LA HIPÓTESIS TE-1	70
CUADRO 24: VARIABLES DE LA HIPÓTESIS TE-2	71
CUADRO 25: INDICADORES DE LAS VARIABLES TS-1	76
CUADRO 26: INDICADORES DE LAS VARIABLES DE LA HIPÓTESIS TS-2	77
CUADRO 27: INDICADORES DE LAS VARIABLES DE LA HIPÓTESIS TS-3	77
CUADRO 28: INDICADORES DE LAS VARIABLES DE LA	78

HIPÓTESIS TO-1	
CUADRO 29: INDICADORES DE LA HIPÓTESIS TO-2	78
CUADRO 30: INDICADORES DE LAS VARIABLES DE LA HIPÓTESIS TO-3	79
CUADRO 31: INDICADORES DE LAS VARIABLES DE LA HIPÓTESIS TO-4	79
CUADRO 32: INDICADORES DE LAS VARIABLES DE LA HIPÓTESIS ML	80
CUADRO 33: INDICADORES DE LAS VARIABLES DE LA HIPÓTESIS TE-1	80
CUADRO 34: INDICADORES DE LAS VAIRABLES DE LA HIPÓTESIS TE-2	81
CUADRO 35: POBLACIÓN DE NIÑOS Y NIÑAS DE VALLE HUARMEY	82
CUADRO 36: MUESTRA PROBABILISTICA	83
CUADRO 37: POBLACIÓN DE DIRECTORES Y DOCENTES DE I.I.EE. DE LA EDUC BÁS REGULAR NIVEL PRIMARIO DEL VALLE HUARMEY AÑO 2011	84
CUADRO 38: POBLACIÓN CORRELATIVA DE PADRES DE FAMILIA DE LOS NIÑOS DEL VALLE DE HUARMEY	85
CUADRO 39: MUESTRA DE LOS PADRES DE FAMILIA DE LOS NIÑOS DEL VALLE DE HUARMEY	86
CUADRO 40: PLAN CURRICULAR Y EL TRABAJO INFANTIL EN EL VALLE HUARMEY	116

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1: UBICACIÓN DEL VALLE DE HUARMEY	21
FIGURA 2: IMAGEN DEL RIO HUARMEY	21
FIGURA 3: EL VALLE DE HUARMEY	21
FIGURA 4: GRUPO DE NIÑOS TRABAJADORES DEL VALLE.	27
FIGURA 5: NIÑOS DEL VALLE EN EL AULA DE CLASE	29
FIGURA 6: HIPÓTESIS 1 TS CON SUS VARIABLES	71
FIGURA 7: HIPÓTESIS 2 TS CON SUS VARIABLES	72
FIGURA 8: HIPÓTESIS 2 NULA TS CON SUS VARIABLES	72
FIGURA 9: HIPÓTESIS 3 TS CON SUS VARIABLES	73
FIGURA 10: HIPÓTESIS 1 TO CON SUS VARIABLES	73
FIGURA 11: HIPÓTESIS 2 TO CON SUS VARIABLES	73
FIGURA 12: HIPÓTESIS 3 TO CON SUS VARIABLES	74
FIGURA 13: HIPÓTESIS 4 TO CON SUS VARIABLES	74
FIGURA 14: HIPÓTESIS ML CON SUS VARIABLES	74
FIGURA 15: HIPÓTESIS NULA ML CON SUS VARIABLES	75
FIGURA 16: HIPÓTESIS 1 TE CON SUS VARIABLES	75
FIGURA 17: HIPÓTESIS 2 TE CON SUS VARIABLES	76

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO 1: PARTICIPACIÓN DE LOS NIÑOS EN EL TRABAJO AGRÍCOLA	91
GRÁFICO 2: PARTICIPACIÓN DE LOS NIÑOS EN EL TRABAJO AGRÍCOLA	91
GRÁFICO 3: CONOCIMIENTO DE LOS NIÑOS DEL TRABAJO AGRÍCOLA	92
GRÁFICO 4: CONOCIMIENTO DE LA AGRÍCOLA DE LOS NIÑOS	93
GRÁFICO 5: IMPORTANCIA DEL TRABAJO AGRÍCOLA DE LOS NIÑOS	94
GRÁFICO 6: IMPORTANCIA DEL TRABAJO AGRÍCOLA DE LOS NIÑOS	94
GRÁFICO 7: ASISTENCIA A LA ESCUELA DE LOS NIÑOS QUE TRABAJAN.	95
GRÁFICO 8: TIEMPO EN QUE LOS NIÑOS AYUDAN EN EL TRABAJO	96
GRÁFICO 9: CANSANCIO EN LOS NIÑOS EN EL TRABAJO AGRÍCOLA	97
GRÁFICO 10: ASISTENCIA A CLASES LOS DÍAS QUE TRABAJAN LOS NIÑOS	97
GRÁFICO 11: EL TRABAJO DE LOS NIÑOS Y EN EL APRENDIZAJE	98
GRÁFICO 12: RELACIÓN ENTRE ESCUELA Y TRABAJO AGRÍCOLA	99
GRÁFICO 13: CARÁCTER TEMPORAL DEL TRABAJO TEMPORAL INFANTIL	100
GRÁFICO 14: CARÁCTER DEL TRABAJO REALIZADO POR LOS NIÑOS	101
GRÁFICO 15: CARÁCTER DEL TRABAJO REALIZADO POR LOS NIÑOS	101

GRÁFICO 16: EL CARÁCTER DEL TRABAJO REALIZADO POR LOS NIÑOS	102
GRÁFICO 17: RELACIÓN DE LA ESCUELA Y EL TRABAJO INFANTIL	103
GRÁFICO 18: RELACIÓN DEL TRABAJO DE LOS NIÑOS Y LA ESCUELA	104
GRÁFICO 19: VISITAS DE LOS DOCENTES Y DIRECTORES A LOS NIÑOS CUANDO TRABAJAN	104
GRÁFICO 20: VALORACIÓN DE LOS DOCENTES SOBRE EL TRABAJO DE LOS NIÑOS	105
GRÁFICO 21: ACTITUD DE LOS NIÑOS EN EL TRABAJO AGRÍCOLA	106
GRÁFICO 22: ACTITUD DE LOS NIÑOS EN EL TRABAJO (PADRES)	107
GRÁFICO 23: PREFERENCIA DE LOS NIÑOS AULA O RECREO (PROFESORES)	107
GRÁFICO 24: ACTITUD DE LOS NIÑOS QUE TRABAJAN EN EL AULA	109
GRÁFICO 25: RENDIMIENTO ESCOLAR NIÑOS QUE TRABAJAN (NIÑOS)	109
GRÁFICO 26: RENDIMIENTO DE LOS NIÑOS QUE TRABAJAN (DOCENTES)	110
GRÁFICO 27: RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS NIÑOS (PADRES)	111
GRÁFICO 28: COLABORACIÓN DE LOS PADRES EN LAS TAREAS DE LOS NIÑOS QUE TRABAJAN	112
GRÁFICO 29: VISITA A LOS HOGARES DE LOS NIÑOS DE LOS DOCENTES	114
GRÁFICO 30: INASISTENCIAS DE LOS NIÑOS LOS DÍAS QUE TRABAJAN EN LA AGRICULTURA (PADRES)	115
GRÁFICO 31: CONTRASTACION DE LA H-TS-1	120
GRÁFICO 32: H-TO-4, PERCEPCIONES SOBRE LA FATIGA DE LOS NIÑOS POR LOS NIÑOS Y LOS PROFESORES	129

Resumen

La presente Tesis aborda la problemática del trabajo de los niños colaborando con sus padres en la agricultura en el valle de Huarmey en su relación con su escolaridad.

El desarrollo de la investigación se planteó con un enfoque metodológico cuantitativo deductivo.

La investigación adopta un marco teórico con la teoría de lo Social y la teoría de las Olas de cambio, base para deducir las hipótesis que han guiado la investigación.

En relación a una legislación abstracta, internacional y nacional, y al debate sobre el trabajo infantil sin prestar atención a un sustento teórico, la tesis aborda el tema del trabajo infantil en forma concreta y con una base teórica sociológica, La tesis en base a su diseño metodológico, utilizando el método estadístico probabilístico, construyéndose los instrumentos de estructuras cerradas, procesados los datos, se analiza e interpreta la información empírica, aplicando las teorías señaladas.

A través de los cuadros estadísticos la tesis demuestra y comprueba que el trabajo realizado por los niños en el valle de Huarmey en apoyo a sus familias, por sus características y condiciones, en que se desarrolla, no genera deserción en las instituciones educativas del valle, ni tiene efectos negativos inherentes a la explotación social.

Asimismo, la tesis descubre la casi nula relación de la gestión educativa respecto del trabajo realizado por los niños, que en el valle se desenvuelven como unidades sociales sin nexos necesarios y esenciales, por lo que la influencia de la gestión educativa en la economía familiar de los niños es nula.

Palabras claves: Investigación, Sociología, Trabajo Infantil, y educación.

Abstract

This thesis attempts to contextualize the problematic of child labor in the valley of Huarmey by examining various socio-economic and cultural aspects.

The research was elaborated using the deductive quantitative methodological approach. In order to develop the theoretical framework I made use of three kinds of theories: theoretical framework, Theory of Society and Toffler's Wave Theory, all of them to deduct the hypothesis that has led to conclusions.

In relation with abstract legislation, both national and international, debating about children labor without paying too much attention to theoretical sustenance, this work takes children labor in concrete form also uses a sociologic theory. It is set by its methodological design using the probabilistic statistical method building up the instruments of closed structures, processing data, analyzing and interpreting empiric information, using theories previously mentioned.

Throughout statistical tables this thesis shows and verifies that my work done on children of Huarmey, supported by their families, by the characteristics and condition that it is developed, do not generate dropping out of school in the valley, neither has negative inherent effects to social exploitation.

Furthermore, it discovers that the relationship between the educative management and the job done by the children is almost null, both unwrap as social units without essential and necessary links, as a result the influence of educative management in families economy of the children is null.

Keys words: investigation, sociology ,child labor,education.

CAPÍTULO 1:

INTRODUCCIÓN

1.1 SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

1.1.1 Localización del Problema de Investigación

1.1.1.1 Localización geográfica y política del Problema

El localización geográfica y política de la problemática de la presente tesis, **Trabajo infantil y escolaridad en las zonas rurales, caso valle Huarmey, 2010 – 2014;** Se determina en el departamento de Ancash, en la provincia de Huarmey, en el distrito de Huarmey, con una superficie de 2 899, 876 m², creado legalmente el 2 de Enero de 1857, por D. L 662, expedido por el Presidente Ramón Castilla, la capital del distrito es el centro poblado Huarmey. Lo atraviesa el río Huarmey, de la vertiente del Pacífico, nace a la altura del poblado de Huamba, entre la zona límite de Totoral y Acucuta Alto, por la confluencia de los ríos Aija y Malvas, que a su vez se forman en las cordilleras negras en los distritos de Coris, Succha, Malvas y de Cotaparaco, el río Huarmey desemboca al pie de Punta Rota, en una extensa playa, siendo su longitud de 45 kilómetros aproximadamente. El río forma el valle de Huarmey, con abundante agua en los meses de diciembre a marzo, generando una actividad agrícola en su superficie, siendo su principal producción el algodón y el espárrago, se siembra ají, tomate, sandía, zapallo, yuca, trigo, cebada, papa, maíz, entre otros. En esta localización se determina el problema que fue objeto de la investigación, es en el valle donde se localizan los poblados que han sido objeto de la tesis el trabajo infantil en la agricultura del valle de Huamey y su relación con la escolaridad, la elaboración del proyecto se realizo en el 2010, la ejecución del proyecto se realizo durante el año 2011, finalmente la elaboración del informe final se empezó ha desarrollar en el año 2014.

FIGURA 1: UBICACIÓN DEL VALLE DE HUARMEY



FIGURA 2: IMAGEN DEL RIO HUARMEY



FIGURA 3: EL VALLE DE HUARMEY



Chacra de espárragos en el valle de Huaramey.

1.1.1.2 Los Centros Poblados del valle de Huarney

Los centros poblados objeto de la investigación, están en el departamento de Ancash, provincia de Huarney, distrito de Huarney, en el valle de Huarney, en las instituciones educativas donde estudian los niños que realizan trabajos agrícolas, es decir donde se desarrollan sus procesos de aprendizaje escolarizado.

**CUADRO 1: LOCALIZACIÓN DE LOS CENTROS POBLADOS
DEL VALLE DE HUARMEY**

N°	REGIÓN PROVINCIA DISTRITO	CENTRO POBLADO	CATEGORÍA	AREA	ZONA GEO	COORDX UTM	COORDY UTM
1	ANCASH HUARMEYHUAR MEY	HUAMBA BAJA	CASERÍO	RURAL	18	186536.6495	8897371.9105
2	ANCASH HUARMEY HUARMEY	HUAMBA ALTA	CASERÍO	RURAL	18	186749.0820	8899656.0820
3	ANCASH HUARMEY HUARMEY	CONGON	CASERÍO	RURAL	17	819992.4545	8889807.9583
4	ANCASH HUARMEY HUARMEY	SANTA ROSA BARBACAY	CASERÍO	RURAL	18	172262.3674	8892196.1386
5	ANCASH HUARMEY HUARMEY	MARÍA CRISTINA	COOPERATIVA AGRARÍA	RURAL	18	180388.3723	8892421.6212
6	ANCASH HUARMEY HUARMEY	TAYCA	CASERÍO	RURAL	17	822307.0804	8891152.4005
7	ANCASH HUARMEY HUARMEY	GARLERO (SANTA ROSA)	CASERÍO	RURAL	18	177229.7103	8892403.4828
8	ANCASH HUARMEY HUARMEY	CHILCAL	CASERÍO	RURAL	17	825326.4683	8890811.3134

Fuente: INEI CENSO 2007

1.1.1.3 Situación de los centros poblados del valle de Huarney

Teniendo presente el último censo del 2007, se puede determinar la situación de los 8 centros poblados del valle de Huarney, en primer termino en relación a los servicios de agua entubada 6 de los centros poblados poseen este servicio y dos no (Chical y Congon), en cuanto al uso de letrinas 5 centros poblados lo

hacen o tienen, 3 no (Huamba baja, Tayca y Chical), en relación a la red de energía, los 8 centros poblados se benefician.

CUADRO 2: AGUA ENTUBADA, LETRINAS Y RED DE ENERGÍA

No	Centro Poblado	Agua Entubada	Letrinas	Red de Energía
1	Huamba Baja	SI	NO	SI
2	Huamba Alta	SI	SI	SI
3	Congon	NO	SI	SI
4	Santa Rosa Barbacay	SI	SI	SI
5	María Cristina	SI	SI	SI
6	Tayca	SI	NO	SI
7	Galero (Santa Rosa)	SI	SI	SI
8	Chical	NO	NO	SI
	TOTALES	6	5	8

Fuente: INEI, CENSO 2007¹

Según el Censo del 2007, tenemos el cuadro relativo a las poblaciones, viviendas y hogares relativos a los 8 Centros Poblados que son objeto de la investigación. La población total de estos centros poblados es de 1601 habitantes, el número total de viviendas en los 8 poblados son 481 viviendas y el número de hogares suman 427. La distribución de las poblaciones, viviendas y hogares por centro poblado, se muestra en el siguiente cuadro:

¹ Se observa que para la elaboración del informe de tesis se trabajo se trabajo con la información del ultimo Censo a nivel nacional, los reportes que se han venido generando posteriormente son proyecciones estadísticas, para efectos del presente cuadro se verifico en campo esta información en el año 2010, siendo real se consigno en el informe de esta manera por lo que no fue necesario actualizar con datos actuales.

CUADRO 3: POBLACIÓN VIVIENDA HOGARES

No	CENTRO POBLADO	POBLACIÓN	VIVIENDAS	HOGARES
1	Huamba Baja	201	66	54
2	Huamba Alta	172	44	44
3	Congon	154	55	36
4	Santa Rosa Barbacay	381	107	107
5	María Cristina	245	81	66
6	Tayca	169	61	53
7	Garlero (Santa Rosa)	182	43	43
8	Chical	97	24	24
TOTALES		1601	481	427

Fuente: INEI CENSO 2007²

El Censo del 2007, a su vez, muestra en porcentajes que los 8 centros poblados tienen un alto nivel de necesidades insatisfechas, teniendo el promedio de 76.80%, que a pesar de la actividad agrícola, manifiesta la pobreza de la zona. En relación a la pobreza total, el promedio de situación de pobreza de los centros poblados objetos de la investigación es 26.42%, muestran la situación económica de la zona, siendo la pobreza extrema 3.10% que es relativamente pequeña. Son importantes estas cifras porque muestran la realidad económica de los pobladores del valle, de los hogares, donde se da el trabajo infantil en la agricultura. El siguiente cuadro muestra la distribución por cada centro poblado de necesidades insatisfechas, pobreza total y pobreza extrema.

² Se observa que se trabajo con informacion del ultimo Censo 2007 debido a que las proyecciones estadísticas se hacen a nivel distrital y no de centros poblados, se puede referir según estas proyecciones la población total en todo el distrito de Huarmey es de 24 316 al año 2014, es decir 3814 pobladores mas que el año 2007.

**CUADRO 4: NECESIDADES INSATISFECHAS, POBREZA TOTAL Y
POBREZA EXTREMA**

No	CENTROS POBLADOS	POBREZA TOTAL	POBREZA EXTREMA	NECESIDADES INSATISFECHAS
1	Huamba Baja	26.42	3.10	38.9
2	Huamba Alta	26.42	3.10	56.8
3	Congon	26.42	3.10	36.0
4	Santa Rosa Barbacay	26.42	3.10	87.9
5	María Cristina	26.42	3.10	74.2
6	Tayca	26.42	3.10	98.1
7	Garlero(Santa Rosa)	26.42	3.10	86.0
8	Chilcal	26.42	3.10	95.8
	TOTALES	26.42%	3.10%	76.80%

Fuente: INEI CENSO 2007

1.1.2 El trabajo económico realizado por los niños del valle de Huarmey:

El Trabajo económico realizado por los niños, en condiciones de explotación, servidumbre, esclavitud, prostitución, es negativo, un problema en la sociedad a través de la historia. En la sociedad peruana actual el problema del trabajo infantil se manifiesta en diversas modalidades y grados.

La presente Tesis, seleccionó el problema del trabajo infantil en la agricultura, realizado para contribuir a la satisfacción de las necesidades de sus familias, en su relación con la educación escolarizada. Se aborda la problemática del trabajo económico infantil en la agricultura del valle de Huarmey, realizado por los niños entre los 6 y 12 años, colaborando con sus familiares, en su relación con su educación escolarizada, en las instituciones educativas.

El trabajo realizado por niños o niñas de 6 a 12 años en actividades agrícolas, es una realidad socioeconómica. Es característica de la zona del valle Huarmey³ la actividad agrícola, donde los niños participan como apoyo a sus familias. De esta manera la actividad agrícola realizada por los niños del valle Huarmey, lo comparten con el tiempo de estudios⁴, sin embargo, no es reconocida por las

3 Según el INEI censo 2007 la frecuencia poblacional de niños y niñas en edad escolar entre los 6 a 12 años representan un 26% de la población total de la provincia de Huarmey.

4 Según autores como Manfred Liebel y Alejandro Cussianovich, en común, como parte de la invisibilización de la infancia se evidencia en la negación del reconocimiento de sus actividades económicas, como también en el no reconocimiento del apoyo del cuidado de sus hermanos menores que los niños o niñas realizan en el hogar.

autoridades educativas. Así, se planteó el problema de establecer el grado de interferencia que tiene este tiempo de los niños con su aprendizaje escolarizado. Esta problemática, en tanto no se analizan adecuadamente los resultados, podría ser relativa, esto en razón de las labores de los niños o niñas en la agricultura, por su modalidad, o por los efectos sustantivos que producen en su escolaridad, causen o no deserción en las instituciones educativas, causen o no disminución del rendimiento de su aprendizaje escolarizado, influye o no en la baja calidad de la educación escolarizada. Sin embargo es importante señalar que una característica en las zonas rurales como es el caso del valle Huarmey, es el analfabetismo siendo muy significativo, es decir 7,9% (INEI, 2010).

En relación a la Teoría de las Olas, la educación formal vigente requiere de un cambio de paradigma, para lograr la inclusión eficaz del hombre en la sociedad basada en el conocimiento. La interpretación, determina que el trabajo infantil de los niños en las actividades agrícolas en la zona rural del valle de Huarmey, corresponde a la primera ola, y su educación en las instituciones educativas, corresponde a la segunda ola, constituyendo un choque de olas en el marco de las grandes innovaciones del conocimiento, en el mundo. La problemática del aprendizaje escolar es estructural en la educación institucional del Perú, trasciende la colaboración económica de los niños objeto para la tesis. Esta problemática general si afecta su formación eficaz en el proceso educativo, excluyéndolos de una vida digna y de calidad, en un contexto de cambios globales y será un problema mientras la estructura del sistema educativo no se innove y asuma las grandes revoluciones del conocimiento de la sociedad en un contexto de globalización. Para el presente estudio se partió teniendo en cuenta las cifras consignadas sobre la inasistencia escolar en la región Ancash, que expone, la tasa de inasistencia neta de niños de 6 a 11 años de edad en la educación primaria en el año 2009 siendo de 7,2%.

La Tesis se realizó en las 8 instituciones educativas primarias del valle Huarmey, donde, el 15,2% de alumnos son retirados antes que termine el año escolar durante el periodo lectivo 2010 y un 3,1 % de los niños y niñas necesitan recuperación al final del año 2010 y además un 7,2% de los niños y niñas salen desaprobados al terminar el año 2010. Asimismo se partió de la constatación de que un 25,5% de los niños y niñas de las 8 instituciones educativas tienen algún problema educativo y/o de aprendizajes. Estos indicadores, no tienen una relación directa y necesaria

con el trabajo de los niños y niñas, en las labores agrícolas en el valle Huarmey. El trabajo en la agricultura realizado por los niños en las zonas rurales y la educación formal (institucionalizada), constituye una realidad de carácter estructural en el valle de Huarmey, dadas las características de esta actividad, correspondientes a la primera ola, sin embargo, sus efectos, en relación a la escolaridad no afecta significativamente el rendimiento escolar de los niños en las instituciones educativas (escuelas) del valle, no lo limitan en sus posibilidades de desarrollo educativo.

FIGURA 4: GRUPO DE NIÑOS TRABAJADORES DEL VALLE.



Fuente: Archivos del Autor

1.1.3 La variable de la educación institucionalizada.

La Tesis, determina la situación problemática partiendo del supuesto, que para el desarrollo del ser humano en la sociedad moderna, es necesario mejorar los sistemas educativos. Así, se planteó la problemática del atraso escolar en el Perú y del déficit de aprendizajes, sobre todo en los niños y niñas de primaria. Esta problemática es objeto de evaluación y medición de los aprendizajes a través de la Encuesta Censal Educativa (ECE)⁵.

La mejora de los aprendizajes de los niños del nivel primario en el Perú, debido al déficit en sus evaluaciones, lleva a promover diferentes tipos de intervenciones públicas y privadas para mejorar estos aprendizajes, coincidiendo esto con las variables de la ruralidad y la pobreza del Perú. La

⁵ El Ministerio de Educación a través de la Unidad de Medición de la Calidad (UMC) desarrolla la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), vinculada a la necesidad de medir cambios en los logros de aprendizajes de los estudiantes a lo largo del tiempo, en comprensión lectora y en el uso de los números y operaciones, para resolver problemas. Esta medición del cambio es realizada mediante la muestra de control (MC) en la cual se realiza mediante un proceso de equiparación de las pruebas aplicadas en los distintos años para su comparación y análisis.

Tesis, asumió la problemática del déficit de aprendizaje, relacionando el rendimiento en las instituciones educativas en la zona rural del valle Huarmey al trabajo infantil, en las 8 zonas que lo componen, con las respectivas instituciones educativas en las que cursan estudios 229 niños y niñas del nivel primario de la educación básica regular (EBR)⁶

En el valle Huarmey, se vienen realizando actividades para elevar el aprendizaje. El IPAE desarrolla⁷ con inversión privada, con el objetivo de mejorar los niveles de aprendizajes de los niños y niñas, desarrollando capacitaciones y acompañamiento pedagógico al docente en estrategias pedagógicas y capacitaciones a los directivos en el adecuado manejo de la gestión Educativa orientada desde documentos estratégicos como es el Proyecto Educativo Institucional (PEI), Proyecto Curricular Institucional (PCI), Plan Anual de Trabajo (PAT), entre otros, fortaleciendo sus capacidades en la supervisión y evaluación de la gestión pedagógica orientadas principalmente el de las áreas básicas de comunicación y matemática de la educación primaria. El Programa Red Integral de Escuelas de Ancash (PRIE), para mejorar el aprendizaje de los niños y niñas de las zonas rurales del valle Huarmey, se implementa desde el año 2009. El PRIE de Ancash, está destinado al desarrollo de estrategias educativas, gestión y la promoción de una cultura de la evaluación para la mejora de los aprendizajes en matemática y comunicación, este proyecto reporta sus resultados, organizando coincidentemente como en este caso, con la formación de redes educativas registradas por la Unidad de Gestión Educativa Huarmey (UGEL) pero a diferencia de está, con el enfoque de gestión enfocada en los aprendizajes con el desarrollo de acompañamiento pedagógico en aula a los docentes y directores como una de las estrategias para mejora de aprendizajes de los estudiantes en redes educativas, enmarcadas en un contexto geográfico como el presente caso de la investigación.⁸ Las cifras estadísticas expuestas por la región educativa de Ancash.⁹ expresan una tasa de asistencia neta de niños de 6 a 11 años de edad a educación primaria de 92,8% en el año 2003

6 Área de Gestión Institucional (AGI), estadística UGEL Huarmey 2010.

7 El Instituto Peruano de Acción Empresarial (IPAE) desarrolla el programa educativo “Escuelas Exitosas” a nivel nacional y que ejecuta en la región Ancash el Proyecto Red Integral de Escuelas-PRIE 2010, en las provincias de Bolognesi, Recuay y Huarmey.

8 Según los Informes técnicos de Matemática y Comunicación del PRIE – IPAE, la red educativa de la zona de valle Huarmey es una que presenta mayores dificultades a nivel de mejoras significativas de los aprendizajes de niños y niñas.

9 INEI 2010, Compendio Estadístico, Indicadores sociales.

y de 92,7% en el año 2009, es decir, ha variado muy poco. Debe advertirse que no se tiene el registro de la tasa de asistencia neta de niños de 3 a 5 años a inicial desde el año 2004. En relación a tasa de asistencia neta en la educación secundaria de mujeres y hombres de 12 a 16 años de edad, en el departamento de Ancash, ha variado de 62,8% en el año 2003 a un 78,4% en el año 2009, es decir, en la secundaria se ha desarrollado una mejora significativa y consistente de 15,6 % de asistencia lo cual nos indica que si bien la situación viene corrigiendo, no se considera aun así en la primaria¹⁰. En base a esta situación problemática se formuló el problema de la investigación.

FIGURA 5: NIÑOS DEL VALLE EN EL AULA DE CLASE



Fuente: Archivos del Autor

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

El estado de la cuestión de la Tesis “Trabajo infantil y escolaridad en las zonas rurales - caso valle Huarmey”, en su relación con su rendimiento escolaridad, teniendo presente las dos variables planteadas llevó a la formulación del problema con las siguientes interrogantes.

¹⁰ Según datos del área de estadística de la UGEL Huarmey durante el año 2010, donde un 15,2 % fueron retirados en las 8 I.E.E. que es el ámbito de estudio donde se realiza el presente estudio, lo que representaría un indicio del retraso escolar.

1.2.1 Interrogantes Generales:

En las interrogantes generales se formularon, si es la problemática del trabajo de los niños en la agricultura del valle tiene efectos de relaciones de explotación social, y, si esté trabajo causa la deserción escolar en las instituciones educativas del valle de Huarmey. Las interrogantes generales del problema fueron las siguientes:

1.2.1.1 ¿El trabajo realizado en la agricultura por los niños en el valle de Huarmey tienen el efecto de establecer relaciones sociales de explotación?

1.2.1.2 ¿El trabajo económico de los niños en la agricultura en el valle de Huarmey es causa de su deserción escolar?

1.2.2 Interrogantes Específicos:

En términos específicos, concretos, la Tesis planteó la situación problemática en relación a sus variables, del trabajo infantil agrícola realizado en el valle de Huarmey como de sus efectos en el rendimiento del aprendizaje escolarizado de los niños en las instituciones educativas del valle, la formulación de este problemática se hizo con las siguientes preguntas.

- a) ¿Es necesario e indispensable el trabajo económico agrícola de los niños en las zonas rurales del valle Huarmey?
- b) ¿Qué relaciones se dan entre el trabajo infantil realizado en las zonas rurales del valle Huarmey y el rendimiento de su escolaridad?
- c) ¿Qué condiciones y estructuras sociales hacen necesario el trabajo infantil en las zonas rurales del valle Huarmey?
- d) ¿Cuál es la influencia de la gestión de las II.EE. del Valle Huarmey y de las autoridades educativas del Estado en la región de Ancash, en el tratamiento del trabajo económico agrícola u otras actividades realizadas por los niños del valle Huarmey.?

- e) ¿Es posible hacer compatibles el trabajo económico de los niños de las zonas rurales en la agricultura del valle de Huarmey con su eficaz rendimiento en las instituciones educativas del valle Huarmey con miras a su formación para su integración a la sociedad moderna?
- f) ¿Qué efectos generan las labores agrícolas realizadas por los niños del valle Huarmey en su eficaz rendimiento escolar?
- g) ¿Qué efectos produce la escolaridad de los niños de las zonas rurales del valle Huarmey en las economías agrícolas donde trabajan y forman parte de sus estructuras?
- h) ¿El Proyecto Educativo Regional, Local y/o las instituciones educativas consideran en sus documentos de gestión estratégica, currículo educativo u otros que han desarrollado en las zonas rurales del valle de Huarmey comprendiendo temas o conocimientos relativos a la realidad social donde trabajan y se desenvuelven los niños y niñas?¹¹
- i) ¿El programa curricular educativo desarrollado en las zonas rurales del valle de Huarmey comprenden temas o conocimientos relativos a la realidad social donde trabajan y se desenvuelven los niños?

1.3 JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

La presente Tesis “Trabajo infantil y escolaridad en las zonas rurales - caso valle Huarmey, 2010 - 2014”, se justifica, a nivel teórico, porque permite esclarecer las relaciones entre la sociología y la educación.

1.3.1. La Tesis inaugura teóricamente una perspectiva nueva, permite enfocar las visiones de la sociedad moderna, basada en el conocimiento, articulándolos en el

¹¹ Si bien durante el año 2011 el Proyecto Educativo Local de la provincia de Huarmey está en elaboración la estadística oficial del Censo Escolar 2008 reconoce que solo un 20,3 % de la población escolar primaria de Huarmey se retira por causa de trabajo infantil o apoyo de actividades agrícolas, mientras que reconocen que un 52,5 % lo hace por motivos económicos.

nivel de la infancia, planteando un enfoque distinto para la comprensión de la problemática del trabajo infantil, en sus efectos de su escolaridad.

1.3.2. La investigación permite el conocimiento estructural de las relaciones o correlaciones de dos variables importantes en la sociedad moderna, como son economía y educación. La investigación en su objeto específico, se proyecta a los niños de las zonas rurales que trabajan en las labores agrícolas en el Perú y en forma concreta del valle de Huarmey, esclareciendo la relación de trabajo infantil en las labores agrícolas y el rendimiento en las escuelas de estos niños, sobre la base de una información primaria.

1.4 JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

La Tesis **“Trabajo infantil y escolaridad en las zonas rurales -caso valle Huarmey, 2010 - 2014”**, se justifica en el nivel práctico porque sobre la base de sus resultados obtenidos se puede:

1.4.1. Elaborar Proyectos sociales para abordar con un enfoque y visiones de la sociedad globalizada, la problemática de los niños y niñas que trabajan en la agricultura en el Perú, en particular en el valle de Huarmey, en función de una educación moderna que efectivamente sirva para su integración eficaz en la sociedad moderna, caracterizada por la creatividad e innovación, alcanzando una eficaz inclusión social.

1.4.2. La Tesis puede servir de base para el replanteamiento de las formas en que los niños deben participar en las labores agrícolas y también el replanteamiento de las formas de enseñanza-aprendizaje de las escuelas respecto a estos niños, contribuyendo al mejoramiento del nivel y la calidad de vida, como al respeto de sus derechos.

1.4.3. Por último, la presente Tesis contribuirá a que las instituciones educativas, las ONG, y otras organizaciones sociales, a partir de sus resultados podrán

reformular sus fines y objetivos sociales respecto a los niños trabajadores en labores agrícolas.

1.5 OBJETIVOS

La Tesis se planteó un conjunto de objetivos, sus resultados se exponen en el capítulo IV, estos objetivos se plantearon en correlación con la formulación de las interrogantes en torno al trabajo infantil realizado en las actividades agrícolas u otras actividades de los niños y niñas del valle de Huarmey, región Ancash y en relación con el rendimiento en las escuelas, los objetivos se plantearon en los niveles generales y específicos.

1.5.1 Objetivos Generales

- Determinar si el trabajo en la agricultura de los niños del valle de Huarmey tienen el efecto de generar relaciones de explotación social.
- Determinar si el trabajo en la agricultura realizado por los niños del valle de Huarmey es causa de su deserción de las escuelas del valle donde realizan sus estudios.

1.5.2 Objetivos Específicos

Conocer si la naturaleza del trabajo económico agrícola de los niños en las zonas rurales del valle Huarmey es necesaria, vital e indispensable:

- Conocer las relaciones sociales estructurales, o correlaciones, que se dan entre el trabajo infantil realizado en las zonas rurales del valle Huarmey y el rendimiento de su escolaridad.
- Determinar en qué condiciones sociales y bajo qué estructuras sociales hacen necesario e indispensable el trabajo infantil en las zonas rurales del valle Huarmey.

- Determinar los efectos e influencia de las instituciones educativas del valle Huarmey, de la gestión de sus instituciones, de las autoridades educativas del Estado en la región de Ancash, en el tratamiento del trabajo económico agrícola realizado por los niños del valle Huarmey.
- Determinar la compatibilidad del trabajo económico de los niños y niñas de las zonas rurales en la agricultura del valle de Huarmey con un eficaz rendimiento en las instituciones educativas en relación a su formación para su integración a la sociedad moderna.
- Conocer los efectos del trabajo económico agrícola realizados por los niños del valle Huarmey en el desarrollo de su escolaridad.
- Conocer qué efectos produce la escolaridad de los niños de las zonas rurales del valle Huarmey en las economías agrícolas donde trabajan y forman parte de sus estructuras.
- Determinar los efectos e influencia de las instituciones educativas del valle Huarmey, de la planificación de la gestión educativa, de las autoridades educativas, del estado en la región de Ancash, en el tratamiento del trabajo infantil agrícola u otras actividades realizadas por los niños y niñas del valle Huarmey.
- Examinar y determinar si el programa curricular educativo desarrollado en las zonas rurales del valle de Huarmey comprende temas o conocimientos relativos a la realidad económica y social donde trabajan y se desenvuelven los niños.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO DETERMINACIÓN DE TEORÍAS PARA HACER COMPRENSIBLE EL TRABAJO INFANTIL EN LA SOCIEDAD GLOBALIZADA

En el marco de la Tesis: “**Trabajo infantil y escolaridad en las zonas rurales – caso: valle de Huarmey, 2010 - 2014**”, en el marco de la tesis se elaboró y formuló sus hipótesis y el diseño de su metodología, en base a una perspectiva teórica, que articula el marco epistemológico y el marco sociológico para comprender el trabajo infantil realizado en la agricultura por los niñas y niños, en la sociedad globalizada actual en su relación con la educación.

2.1 Marco Epistemológico

El marco epistemológico de la tesis, se elaboró en función de las dos variables esenciales de la situación problemática, teniendo en cuenta sus relaciones causales.

1) El trabajo infantil y 2) La educación institucional. Al trabajo infantil se le determinó en el ámbito de la ciencia sociológica y a la educación institucional en el campo pedagógico. El trabajo infantil y la educación han variado en la historia de las sociedades, la tesis los ubica en la sociedad actual o en la sociedad globalizada.

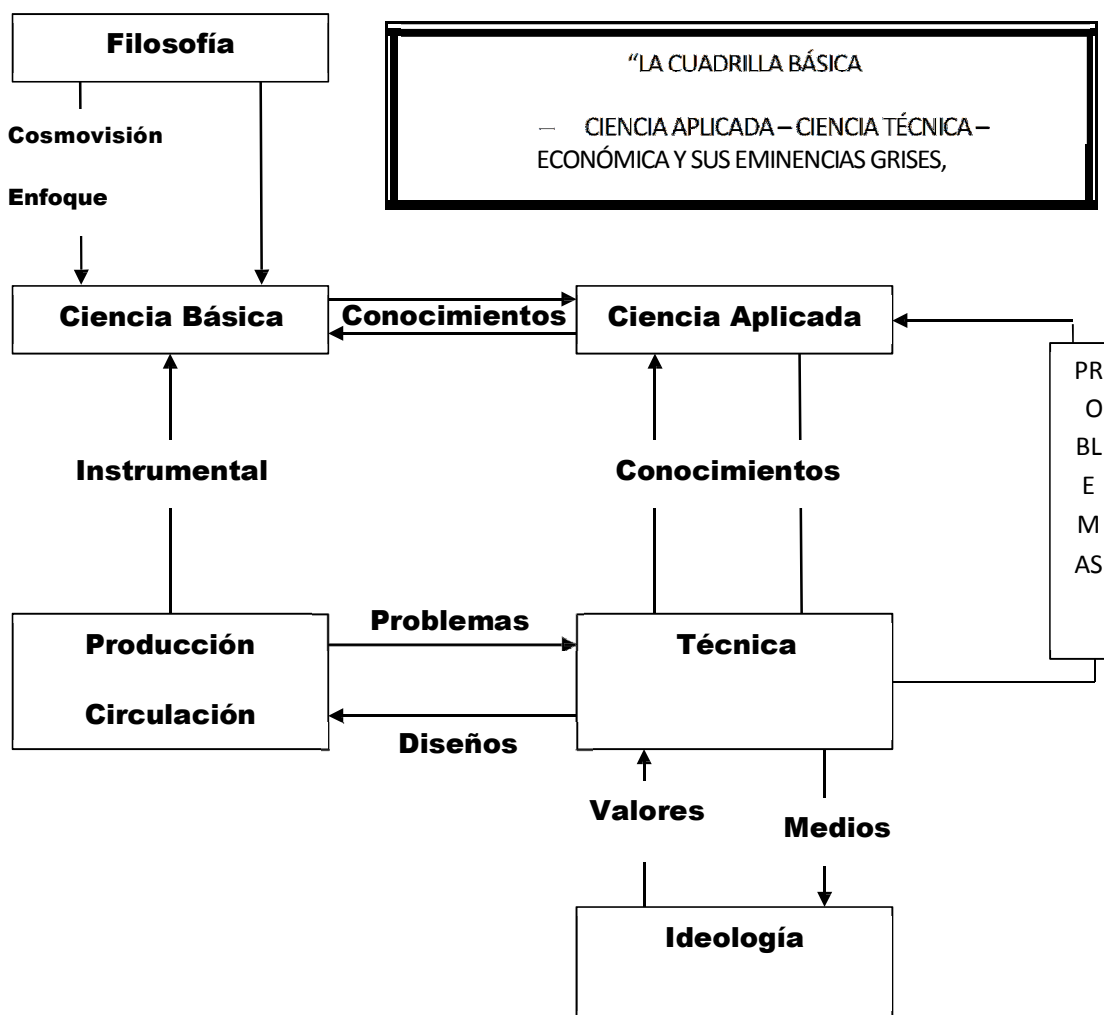
2.1.1 *El Ámbito de la sociología*

La sociología, es la ciencia cuyo objeto es el conocimiento de los fenómenos sociales en general. El reto y exigencia de la sociología actual es conocer la sociedad moderna, en relación a los cambios radicales que se están produciendo, en sus estructuras. En el marco de la tesis se logra comprender estos cambios radicales en la sociedad globalizada actual, en este marco se considero dos teorías nuevas de carácter general, que en forma resumida se expone en las bases teóricas. Con el objetivo de explicar el trabajo infantil y fundamentar las hipótesis de la investigación, se le ubica en la sociología, en el campo de la epistemología, en el sistema o ámbito de la ciencia básica, con los enfoques de Mario Bunge y de S. F. Kuhn.

2.1.2 La Sociología en la cuadrícula de Mario Bunge

Desde la perspectiva de la visión de M. Bunge sobre la Ciencia en el año 2000, se interpreta y se puede determinar la sociológica acorde a la naturaleza de los conocimientos obtenidos. La sociología es ciencia básica, si su fin es el conocimiento de su objeto los fenómenos sociales, sin tener en cuenta su utilidad. La sociología es ciencia aplicada cuando su finalidad es, sobre la base del conocimiento básico, lograr conocimientos especiales con posibilidades de resolver necesidades y problemas sociales. La sociología se convierte en técnica, cuando los conocimientos logrados, en la ciencia aplicada, son diseñados para su uso como servicios u productos. La sociología es un producto o un servicio, cuando entra a la sociedad, con el fin de satisfacer necesidades. La sociología como ciencia básica puede a su vez alimentar a las diversas disciplinas científicas o tecnologías cuya naturaleza es de carácter práctico, como es el caso de la presente tesis. Esta visión de la ciencia se grafica en la famosa cuadrícula de M. Bunge.

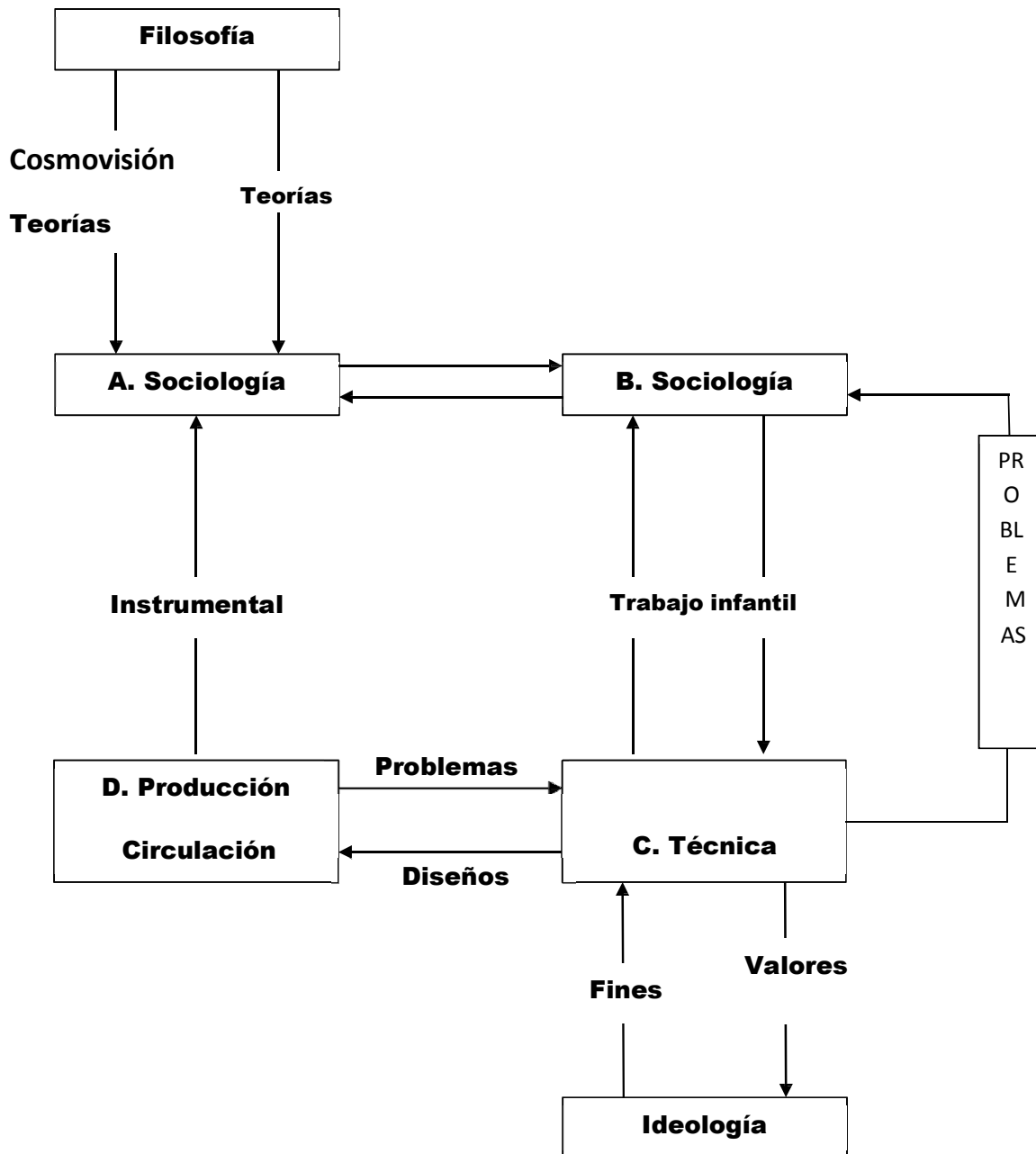
CUADRO 5: LOS AMBITOS DE LA CIENCIA



Fuente: Talleres de Investigación CCP de Lima

Al trabajo infantil y sus efectos en la educación institucional, en el marco de la tesis, lo ubica en los casilleros de la ciencia básica y aplicada de la cuadrícula. Los efectos del trabajo infantil, se comprenden a partir de los conocimientos de la sociedad en general, que, a su vez se explican el ámbito pedagógico de la Tesis. El siguiente gráfico, expone estas determinaciones de la sociología y su aplicación.

CUADRO 6: LOS AMBITOS DE LA SOCIOLOGIA Y SUS APLICACIONES



Fuente: Elaboración del autor

2.1.3 La sociología en la perspectiva de los paradigmas de Khun

La sociología se determina desde el enfoque de la ciencia de S. F. Kuhn (1962) desde su obra *La estructura de las revoluciones científicas*, en su capítulo segundo, página 34, acerca de los Paradigmas, en su formulación influye no sólo en el ámbito científico sino en todas las esferas del que hacer de los hombres. Acorde a esta visión del desarrollo de la ciencia se

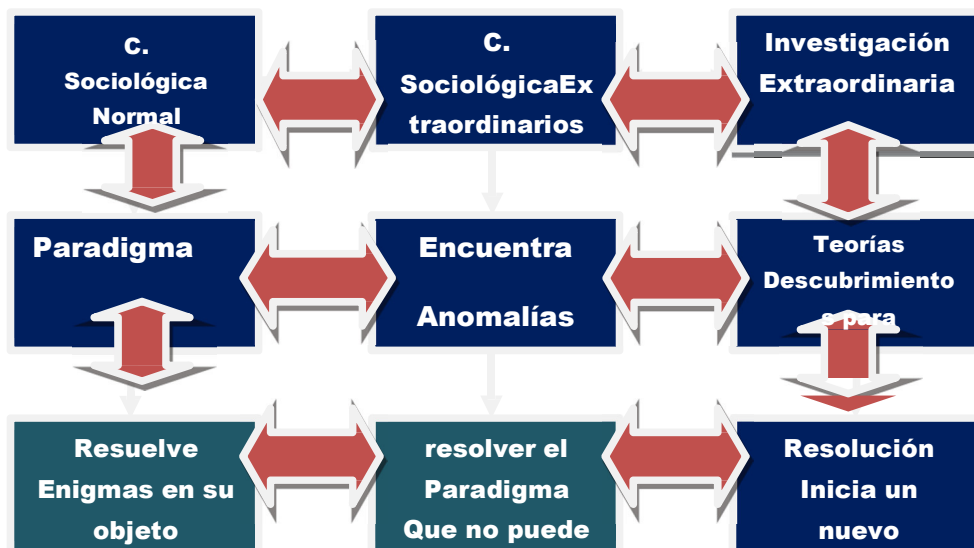
distinguen dos momentos, 1) la ciencia normal y 2) la ciencia extraordinaria, que preceden a las revoluciones científicas.

La ciencia normal, se da en base a un gran descubrimiento o la formulación de una teoría científica, que sirven como modelos a las investigaciones. Así, la investigación de la ciencia normal funciona como un paradigma, los científicos se dedican a articular el patrón (paradigma) a problemas dados por el paradigma, Khun determina a estos problemas como enigmas, cuya solución se da con las reglas contenidas en el paradigma. Estos enigmas semejan los rompecabezas o como la intersección de las palabras cruzadas (crucigramas), tiene solución y son desafío a la inteligencia de los científicos resolverlos. Así, la investigación normal de la ciencia no se ocupa de problemas insolubles sino de problemas con soluciones.

La ciencia se desarrolla como momentos extraordinarios cuando el paradigma, en sus articulaciones, se encuentra con problemas que no puede resolver, o no están previstos en su naturaleza. Entonces, la ciencia entra en crisis, los aspectos que no puede resolver el paradigma son considerados anomalías. Las investigaciones por resolver las anomalías son extraordinarias, cada vez se alejan del paradigma o del modelo de la ciencia normal; estas investigaciones se dan en una etapa de transición, donde la crisis científica, manifestada por la imposibilidad de resolver los problemas como anomalías, da lugar a nuevas teorías o a nuevos descubrimientos, inaugurando debates en la comunidad científica. Cuando triunfa una nueva teoría o un descubrimiento se produce una revolución científica, un cambio de paradigma.

La sociología como teoría manifiesta problemas en su articulación con la realidad social, que son anomalías, por lo que es importante considerar a Khun, para la realización de la presente investigación. El siguiente esquema grafica a la sociología en la visión de la ciencia de Khun

CUADRO 7: LA SOCIOLOGÍA SEGÚN KHUN



Fuente: Elaboración del autor

El punto crítico de la presente tesis se resolvió en lo relativo al trabajo infantil, bajo un cambio de paradigma del trabajo en general, en la sociedad donde el trabajo sufre cambios radicales en relación a las revoluciones del conocimiento.

2.1.4 El ámbito Educativo-Pedagógico

A diferencia de la sociología cuyo ámbito científico es reconocido, la pedagogía se manifiesta problemática acerca del carácter de su conocimiento. El debate, plantea si la pedagogía es ciencia, o arte, o una técnica, La tesis considera a la pedagogía como aplicación del conocimiento, como tecnología, asumiendo el criterio epistemológico de Luis Piscoya Hermosa (2005)

La pedagogía no puede ser ciencia porque no ha establecido hasta hoy ninguna ley científica, traducido en una formula o ecuación. Tampoco es un arte en sentido de actividad estética que produce obras o productos de valoración estética. A la pedagogía se debe ubicar en el ámbito de las tecnologías, de las aplicaciones de las ciencias, obedece a las formulas inherentes a este campo del conocimiento, es decir a los criterios de más o menos eficacia o más o menos inoperancia .Su objeto de estudio no es propio sino también lo aborda un conjunto ciencias, la sociología, la antropología, la psicología, la lingüística, la biología, la etología. Su desarrollo está en relación directa al desarrollo de estas disciplinas. La pedagogía al ser

aplicación del conocimiento relativo a procesos de enseñanza y aprendizaje es más o menos eficaz, o más o menos inoperante, acorde al desarrollo de estas ciencias.

Resuelto para la tesis el problema de la determinación del conocimiento de la pedagogía, se resuelve su ubicación en la cuadrícula de Bunge, asignándole el casillero de la aplicación del conocimiento científico. También la pedagogía como tecnología funciona como un paradigma o paradigmas, o modelos pedagógicos.

2.2 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

La presente Tesis sobre el: “Trabajo Infantil y escolaridad en las zonas rurales – caso: valle de Huarmey, 2010 - 2014”, debe ser considerada inédita en relación a su objeto y el enfoque. Sin embargo realizada la revisión literaria e investigativa del tema, se ha identificado un conjunto de investigaciones similares, siendo las más destacadas las siguientes:

En primer lugar se destaca la tesis de autoría de Isabel Lázaro Aranda, tesis para obtención de grado de magister en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM), titulada: “El atraso escolar en niños, niñas y adolescentes que trabajan en el Perú”, en este estudio el objetivo es analizar los factores socio-económicos (variables independientes) y su influencia en el atraso escolar de los niños, niñas y adolescentes en el Perú, siendo la condición de pobreza y el déficit educativo el problema. La investigación reconoce en sus conclusiones la importancia que: “...El 85.4 % de los niños (TIE 14.6%) y el 89% de las niñas (TIE 11.0%) que si están matriculados(as) en algún centro o por programa de educación básica, asisten mayoritariamente a la escuela, a pesar de las condiciones adversas en que se desenvuelven...”; Siendo mayor la diferencia en las zonas geográficas de sierra sur y selva, es decir las zonas con mayor concentración de población rural. Para el caso de la presente Tesis, estando su ámbito entre costa centro y entrada a la zona andina central, como es la zona del valle de Huarmey, es de las zonas menos vulnerables y coincide con la conclusión de esta fuente y de la información ENAHO 2007.

Por otro lado, la tesis de autoría de Ana María Revilla Arévalo, tesis para obtención de grado de magister en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM), titulada: “Características Económicas, Educativas y Familiares de los niños lustradores de calzado: Cono Norte de Lima Metropolitana”, en este estudio se concluye: que en el aspecto familiar, la mayoría de los niños de la muestra

manifiestan ser hijos de padres casados por la vía civil siendo esta relación entre padres e hijos muy importante para las condiciones de trabajo que realicen los niños y niñas, esto un factor clave ya que las condiciones de trabajo de los niños y niñas no se realizan por sí solos, sino siempre acompañados con sus padres como para el caso de los niños y niñas de la zona del valle Huarmey que es el caso del ámbito de estudio de la presente tesis.

Así mismo se reconoce también que en este antecedente de investigación se concluye que es la política social la que debe ser reconceptualizada y rediseñada desde nuevos enfoques teóricos, que promuevan un mayor protagonismo social e individual desde la realidad del niño que trabaja, considerando las características propias que guarda nuestra realidad; De esta manera mostrándose de acuerdo de lo necesaria que la política social sea acorde con realidades diversas como es nuestra sociedad, es decir distinguiendo también un alcance para la presente tesis, considerando la situación de los ámbitos rurales donde las actividades en que trabajan los niños y niñas son diferentes.

2.3 Bases Teóricas

La tesis ha seleccionado, como marco teórico, teniendo presente la sociedad moderna globalizada y la problemática del trabajo infantil, dos teorías. Para esta selección se ha hecho la necesaria distinción entre fenómeno y teoría. La globalización es un fenómeno de la realidad social no es una teoría, como tal es un hecho, una realidad ontológica, una de las teorías explica la sociedad globalizada como sistema hipotético deductivo, capaz de contrastarse en la misma realidad. Con este criterio se ha identificado al fenómeno de la globalización y las teorías que la explican e interpretan, teniendo presente el problema de la investigación.

2.3.1 El Fenómeno de la Globalización

Sobre la globalización como hecho y fenómeno se publica profusamente, su definición genera la polisemia. El problema es expuesto por el Banco Mundial en su página web: "Asombrosamente, tratándose de un término de uso tan extendido como la globalización, al parecer no existe una definición exacta y ampliamente aceptada. De hecho, la variedad de significados que se le atribuye parece ir en aumento, en lugar de disminuir con el paso del tiempo,

adquiriendo connotaciones culturales, políticas y de otros tipos además de la económica. Sin embargo, el significado más común o medular de globalización económica –aspecto en el cual se concentra este trabajo– se relaciona con el hecho de que en los últimos años una parte de la actividad económica del mundo que aumenta en forma vertiginosa parece estar teniendo lugar entre personas que viven en países diferentes, en lugar de en el mismo país.

El Fondo Monetario Internacional, por otra parte, caracteriza e identifica al fenómeno. Según el Fondo Monetario Internacional (FMI), el proceso de globalización consiste en el "crecimiento de la interdependencia económica de los países del mundo a través de un creciente volumen y variedad de transacciones de bienes y servicios y flujo internacional de capitales a través de las fronteras, y también por medio de una más rápida y amplia difusión de la tecnología".

El debate sobre la globalización puede ser interminable, teniendo sólo el consenso de identificarlo con el criterio de la integración e interrelación de la económica mundial y el cambio en el significado del conocimiento asociado a la información, a su velocidad, constituido en fuente de poder y en la principal fuerza productiva de las naciones. Sin embargo la integración de la economía mundial y el creciente poder del conocimiento son criterios para identificar y distinguir al fenómeno de la sociedad moderna globalizada. El problema manifiesto de la polisemia sobre la globalización de la sociedad solo se resuelve en la presente tesis con la selección de teorías que explican el fenómeno de la sociedad actual en forma integral, sistemática y causal.

2.3.2 Teorías Sociológicas

La tesis "Trabajo infantil y escolaridad en las zonas rurales – caso: valle de Huarmey, 2010 - 2014", articula dos teorías, 1) para determinar socialmente el trabajo de los niños, como hecho social, se utilizó la teoría de lo social, y, 2) para determinar el contexto de cambios radicales producidos en la sociedad moderna, que contiene al problema del trabajo infantil, se asumió la teoría de las olas de cambio.

2.3.2.1 La Teoría de lo Social

La teoría de lo social de Julio Durand Lazo, expuesta desde finales de los 70, en su tesis de bachiller en ciencia social (Durand, 2001) y que desarrolla hasta nuestros días aplicando a diferentes campos y fenómenos de la sociedad, permite interpretar el fenómeno del trabajo infantil de los niños del valle Huarmey, en su esencia social, comprendiendo a los niños y niñas en las complementaciones sociales con sus padres, en el trabajo de las labores agrícolas (familias) y con sus profesores (instituciones educativas), en los procesos de enseñanza aprendizaje.

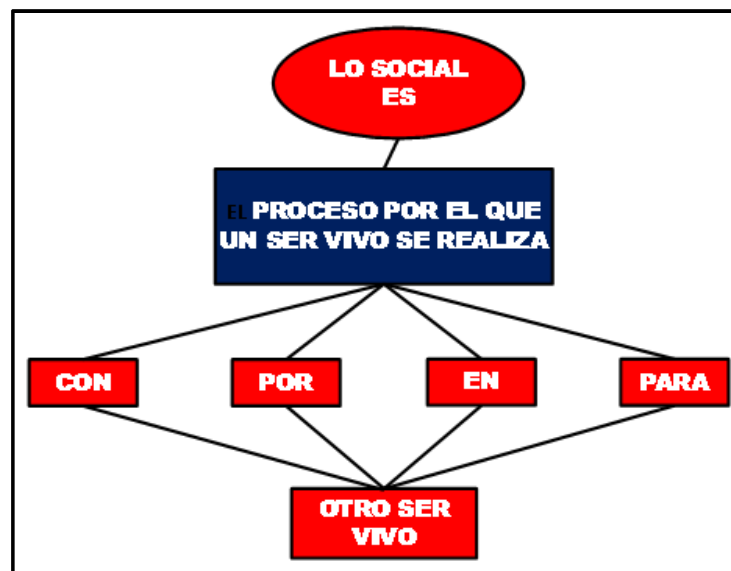
La teoría de lo social, fundamenta la necesaria complementación de los seres vivos para poder superar sus deficiencias y limitaciones, ve en la superación social de las limitaciones de los seres vivos el aspecto creador, como procesos de superación de una diversidad de problemas y situaciones. En el caso de la tesis, los niños al complementarse socialmente con sus padres en el trabajo agrícola están resolviendo limitaciones y problemas, al complementarse con los docentes en la institución educativa, están a su vez resolviendo socialmente el problema de su formación educativa para su integración a la sociedad. El problema es determinar las contradicciones o las interferencias suscitadas en estas dos formas de complementaciones en la sociedad en general. La complementación planteada por la teoría de lo social, se fundamenta en la determinación de lo social como lo más general, siendo el concepto social la abstracción más simple y general del universo sociológico. En la sociedad todo es social o es producto de lo social. El ser humano es producto y resultado de lo social. En el caso particular de las variables del problema de la Tesis, también son sociales: el trabajo agrícola de los niños y niñas colaborando con sus padres del valle Huarmey es social, los procesos de educación escolarizada de los niños y niñas es también social, el problema suscitado por la interferencia del trabajo de los niños y niñas en la institución educativa es social y su solución también debe ser social.

Entonces es importante conocer como la teoría de lo Social define a lo social. A diferencia de las teorías sociológicas, donde el concepto de lo social es un sobreentendido, un supuesto, en la teoría de lo social se define a lo social en forma explícita, como su principio, en los siguientes términos:

“Lo social es el proceso por el que un ser vivo se realiza con otro ser vivo.
 “Lo social es el proceso por el que un ser vivo se realiza en otro ser vivo.
 “Lo social es el proceso por el que un ser vivo se realiza por otro ser vivo.
 “Lo social es el proceso por el que un ser vivo se realiza para otro ser vivo.
 “Esta definición es una: Lo social es el proceso porque un ser vivo se realiza CON, POR, EN, PARA, otro ser vivo.
 “ Esta definición es extensivo al plural: Lo Social son los procesos por los que se realizan los seres vivos CON, EN, POR, PARA, otros seres vivos.”
 (Durand, 2001)

El concepto de lo social determinado por la teoría de lo social se presenta en el siguiente gráfico:

CUADRO 8: DETERMINACIÓN DE LO SOCIAL



Fuente: J. Durand “El Misterio de lo Social-Teoría de lo Social” Fondo Editorial Paradigmas. Perú, 2001

Según la teoría la principal condición para la existencia y ser de lo social es que el ser vivo no pueda ser por sí mismo y requiere de otro u otros para subsistir o ser. En la tesis los niños y niñas del valle Huarmey son deficientes para resolver por sí mismos el problema de su integración a la sociedad moderna, esta limitación para ser por sí mismos, plantea la solución social, tal como se expone en la definición de lo social.

El ser humano es deficiente desde su nacimiento, al manifestarse sin los medios para ser por sí mismo, sin dientes, sin capacidad locomotora, sin órganos defensivos u ofensivos que son resueltos en forma social, con el concurso de otros seres humanos, de sus padres, estas complementaciones sociales es la base de la sociedad familiar. La deficiencia o limitación de un ser vivo o seres vivos es condición necesaria para ser remediado por el proceso social. El recién nacido, el niño, tiene esta condición, es deficiente en forma aislada, solo, está en estado de relativo abandono, sufre, en sus necesidades básicas, sin la ayuda o complementación de sus padres está condenado a morir, estas limitaciones son objetivas, es la base de las relaciones sociales, así, se debe ver lo social no sólo en lo familiar sino lo es en la diversidad de aspectos de la sociedad.

Lo social del trabajo de los niños en las zonas rurales se aborda desde la perspectiva de la necesidad de la participación de los mismos niños y niñas para cubrir deficiencias en la economía familiar, su superación sobrepasa los límites de la familia y se determina en forma social con la complementación necesaria del Estado.

El concepto general de lo social ha sido aplicado al problema del trabajo infantil en su correlación con su formación escolar, para su solución, en los siguientes términos: La solución del problema del trabajo realizado por los niños y su rendimiento en las instituciones educativas es social, es con, en, por otro u otros seres vivo, por tanto compromete a toda la sociedad. Esta solución en forma concreta se expone en las conclusiones y recomendaciones que plantea la tesis. En forma general se puede señalar que esta solución interrelaciona o correlaciona las variables trabajo infantil y escuela con los diferentes actores sociales, para que se den las complementaciones necesarias que conlleven a la realización de la solución del problema en forma estructural, en el sentido de la superación definitiva del problema.

2.3.2.2 La Teoría de las Olas:

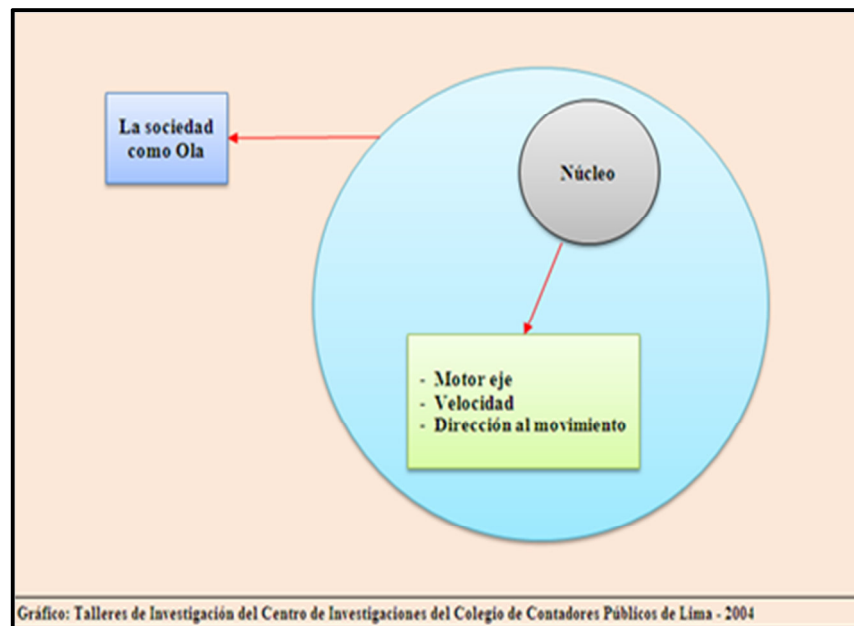
Se seleccionó la teoría de las olas de cambio, de Alvin Toffler, por explicar los cambios radicales de la sociedad globalizada a nivel mundial, proporcionando una visión para interpretar la problemática del trabajo infantil de los niños y su rendimiento escolar en la sociedad actual. Alvin Toffler, en

“**La Tercera Ola**”, expone una visión de las sociedades desde el surgimiento de la revolución de la agricultura, pasando por la industrial hasta el surgimiento de la revolución del conocimiento en la sociedad actual, desarrollando una terminología propia. La tesis expone lo esencial de la teoría, siempre articulándolo a las variables del problema.

Con la metáfora ola, Toffler expresa a las sociedades en movimiento, a partir de esta imagen se construye a la sociedad en un movimiento de cambio radical, estableciéndose un sistema conceptual que se aplica a las sociedades concretas.

El núcleo de la Ola, es la base o eje del movimiento y cambio de las sociedades. El núcleo, como motor, imprime velocidad, ritmo, sentido, dirección y sostiene el conjunto de esferas de la sociedad.

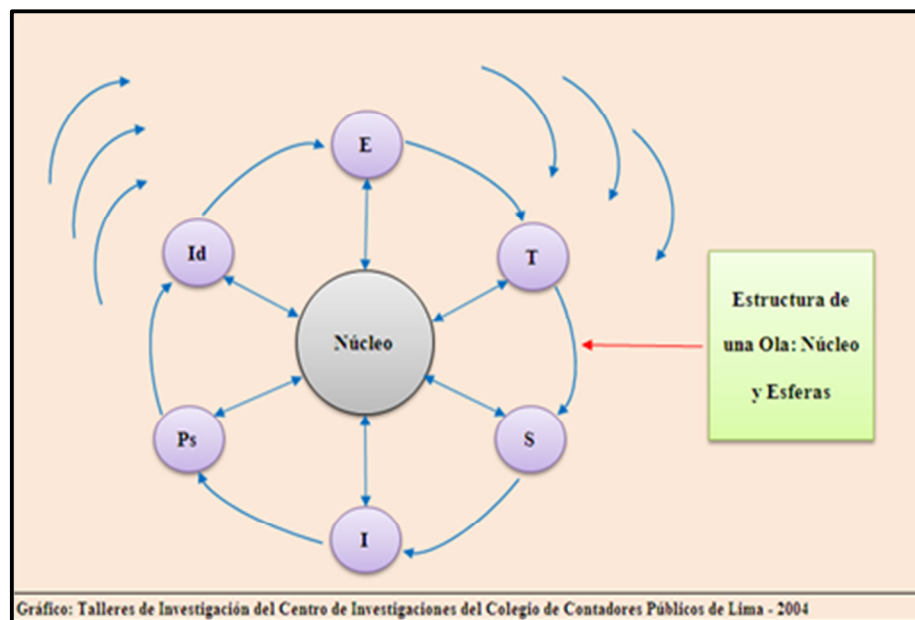
CUADRO 9: NÚCLEO DE LA OLA



Las esferas de una ola, en relación, y sostenidas por el núcleo, Toffler, presenta un conjunto de esferas, conformando sistemas Inter actuantes. Estas esferas son: La energo-esfera (E), referidas a las fuentes de energía, la tecn-esfera (T), compuesta por el instrumental tecnológico, la socio-esfera (S), correspondiente a las formas de organización social, info-esfera (I) referida a

la información y su circulación, la psico-esfera(Ps), relativas a la mente, o formas o estructuras del pensar, la ideo-esfera (Id), que corresponde a las ideologías o representaciones del mundo y la sociedad, la poli-esfera que representa a las estructuras y funcionamiento del poder político del Estado.. A partir de la interrelación de las esferas, Toffler expone a las sociedades como olas en movimientos de cambios radicales.

CUADRO 10: ESFERAS DE UNA OLA



La primera ola, las sociedades se movilizan, formando civilizaciones, a partir del núcleo basado en la revolución agrícola. Bajo este núcleo, se conforma el sistema de las diferentes esferas, determinadas por las características de la agricultura. La energo-esfera constituida por fuentes de energía renovable como el agua, el viento, los mismos seres vivos, como baterías vivientes, que hacen accionan la tecno-esfera, compuesto de palancas, poleas, molinos e instrumentos para las labores agrícolas, que a su vez, requieren de una socio-esfera u organización social, principalmente es de la familia extensa, que interactúan intercambiando información en forma directa, verbal o escrita y

sobre estas esferas, se dan las otras esferas, psico-esfera, la ideo-esfera y la política presenta estructuras verticales y autoritarias.

La segunda ola, sucede a la primera ola de cambio radical una segunda ola, con un nuevo núcleo, las sociedades se movilizan con mayor velocidad y potencia, a partir de la revolución Industrial, que se instala como su núcleo. La energoesfera lo constituyen fuentes de energía no renovables como el carbón de piedra, el petróleo y el gas. Con esta energía se pone en movimiento una tecno-esfera basada en gigantescas máquinas que producen máquinas, un sistema productivo conformando las factorías. Este aparato se acciona con el socio-esfera, basada en la organización de las fábricas, que se convierte en el modelo de organización de todas las instituciones de la segunda ola, reduciendo a la familia a lo elemental padres e hijos, o a la familia nuclear. La info-esfera moviliza una gran masa de información en relación a las otras esferas. La polí-esfera adopta la estructura de maquinarias. La segunda ola genera un impulso imperial, de dominación colonial.

Toffler, descubre el código oculto de la segunda ola, que da la clave para comprender todo el mecanismo de las estructuras y funciones, y son la clave para descubrir las pautas del diseño de las sociedades de la segunda ola. Este código está ordenado en seis principios: Uniformización, Especialización, Sincronización, Concentración, Centralización y Maximización.

La tercera Ola: a la segunda ola le sucede una tercera ola de cambio radical, con un núcleo basado en el conocimiento y la información. Las sociedades de la tercera ola se mueven con el núcleo de la revolución de la información o del conocimiento con mayor velocidad que las de la segunda ola. La energoesfera lo conforma fuentes de energía renovables como las de energía solar, biológicas y otras, no concentradas, que a diferencia de la primera ola, son utilizadas por una tecno-esfera basada en las aplicaciones de la informática, la electrónica cuántica, la biología molecular, con instrumentos de alta tecnología, teniendo a las computadoras en relación con todo el sistema. Con estas esferas se conforma un socio esfera diversificada, con un entorno electrónico inteligente, que desplaza a la fábrica, como modelo de

organización social. Con estos instrumentos la Info-esfera de la tercera Ola, moviliza las informaciones a gran velocidad.

Toffler, así mismo, de modo semejante a la segunda ola, descubre el código oculto que es la clave para comprender las estructuras y funcionamiento de todas las estructuras de la tercera ola, con este código se está ordenando la tercera ola. Los principios que presiden el diseño organizacional de la tercera ola son la diversidad, la flexibilidad, la sistematización, la descentralización, la desconcentración, la des-masificación (siendo valorado lo pequeño e intermedio).

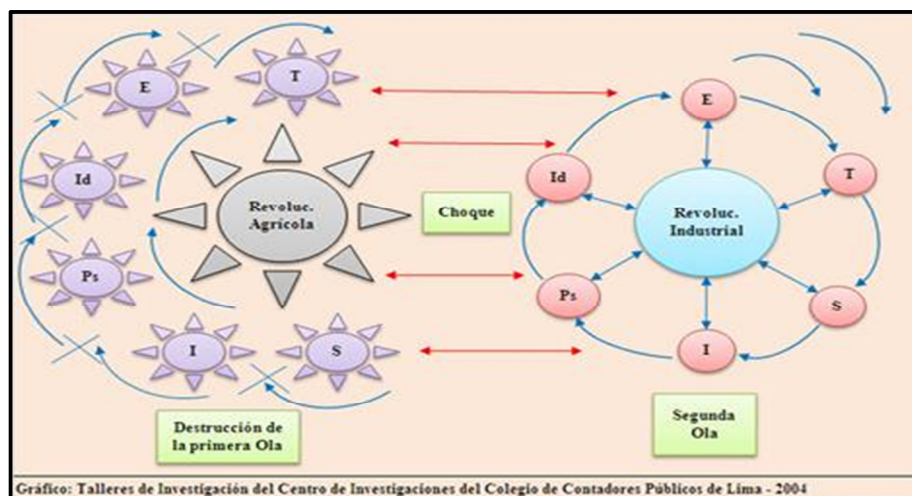
Choque de olas: El surgimiento y expansión de una ola de cambio radical no es una sucesión ordenada, donde desaparece una ola para dar paso a la siguiente. El movimiento del surgimiento de las olas de cambio es complejo, en la realidad, se dan de tal modo que cuando se está moviendo la primera ola aparece la segunda y cuando se está moviendo esta surge la tercera ola, se produce de este modo la interrelación y el choque de olas de cambios, que explican los conflictos sociales en gran escala.

La primera ola, con su núcleo de la agricultura aún estaba en movimiento cuando surge la segunda ola con el núcleo de la revolución industrial, de mayor velocidad y potencia, esta ola alcanza a la primera, produciéndose un entorchocar de estas olas.

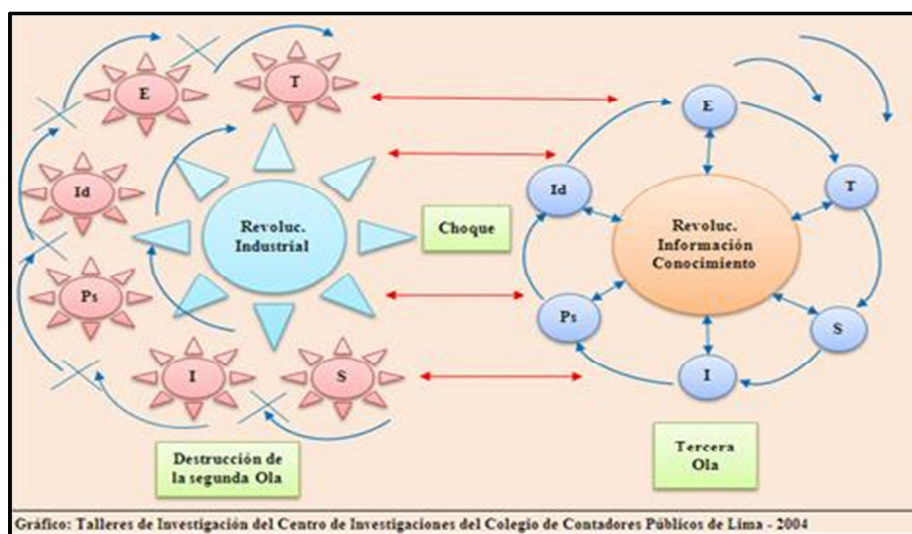
La segunda ola cuando seguía moviéndose y las sociedades intentaban la industrialización de sus economías, en procesos modernizadores, es alcanzada y colisionada por la tercera ola con un núcleo basado en el conocimiento.

Este entre chocar de las olas genera la destrucción de una ola por la ola más veloz, en procesos signados por grandes el conflicto y caos. Así la segunda ola aniquila a la primera ola y la tercera ola a la segunda.

CUADRO 11: CHOQUE DE LA PRIMERA Y SEGUNDA OLA



CUADRO 12: CHOQUE DE LA SEGUNDA OLA Y TERCERA OLA:



2.3.2.3 La Tesis y la teoría de las olas.

La investigación sobre el trabajo infantil en el valle Huarney, ha requerido de la teoría de las olas de cambio, para comprender de modo general el trabajo infantil en las diferentes olas, En la primera ola el trabajo de los niños es necesario, normal y general, los niños acorde a sus posibilidades participan en la organización de las labores agrícolas, formando parte de la familia extensa, base de la economía. En la segunda ola, el trabajo de los niños en la industria

deja de ser normal, necesario y general, por la naturaleza del trabajo en las fábricas, los niños obreros son objeto de explotación, de ahí su prohibición. En la tercera ola se dan las posibilidades para el trabajo de los niños en el entorno familiar electrónico, más aún los niños de las nuevas generaciones son considerados nativos digitales, por la naturaleza de los instrumentos de la tercera ola es posible el trabajo en el hogar, por tanto también la colaboración de los niños en este entorno doméstico electrónico.

Asimismo, para la comprensión de la educación institucionalizada, y su relación con el trabajo, la investigación realizada ha requerido de la Teoría de las olas. En la primera ola la educación de los niños se da con la participación de los niños en las labores agrícolas, el aprendizaje y la enseñanza requerida es para su integración en la organización y el funcionamiento de una economía agrícola, bajo esta visión no hay contradicción entre el trabajo agrícola infantil y su educación, ambos coinciden y se complementan. En la segunda ola esta unidad entre trabajo y aprendizaje se rompe, los niños para poder trabajar en las fábricas o la industria requieren del aprendizaje en las escuelas, donde aprenden a leer, escribir y las nociones de disciplina y horarios sincronizados que los van a predisponer al trabajo fabril de obreros. En la tercera ola el trabajo infantil y en su relación con la educación aún constituye una problemática y un reto a resolver en la sociedad en general, pero en forma similar a la primera ola, y guardando las diferencias los entornos, los instrumentos, en la tercera ola se puede dar un trabajo infantil armónico con la educación integradora a una sociedad creativa y basada en el conocimiento y la información.

2.3.2.4 La Tesis y el Choque de Olas

La investigación se dio considerando a la sociedad peruana en una perspectiva, caracterizada por el entorchar de la primera, segunda y tercera ola. En la sociedad peruana en las zonas rurales andina prima la primera ola y las estructuras de la segunda ola dominan en el aparato del estado, como en sectores industriales mínimos. La tercera ola ha penetrado veloz a todas las esferas de la sociedad peruana, con su núcleo y sus códigos. Estas olas no se dan paralelas sino chocan, produciendo caos, agujero negros, vacíos sociales.

En este choque se ubica la problemática del trabajo infantil del valle Huarmey y sus efectos en la escolaridad. La economía agrícola del valle Huarmey corresponde a la primera ola, mientras la educación escolarizada responde a la segunda ola, también se da presencia de la tercera ola en el valle. Es un micro escenario, constituido por las ocho zonas del valle, se constata el choque de las olas. La tesis, abordó el trabajo agrícola de los niños del valle Huarmey, inherente a la primera ola, en relación con la educación formal como choque de olas, planteando la educación y la formación de los niños para integración a la tercera ola, a una sociedad basada en el conocimiento. En la sociedad dominada por la tercera ola, el conocimiento es productivo y creativo, siendo los productos de las tecnologías y la información cada vez más accesibles, la gestión educativa puede impulsar el nuevo paradigma del conocimiento en los procesos educativos, para formar a los niños con los códigos de la tercera ola.

2.3.3 Posiciones sobre el trabajo infantil

La tesis encontró dos posiciones a favor y en contra del trabajo infantil, pero carecen de un sustento teórico. En el capítulo de las conclusiones y recomendaciones, conforme los resultados de la investigación, se asume una posición a favor del trabajo infantil, acorde a los códigos de la tercera ola, es decir en un entorno electrónico, inteligente y basado en los instrumentos de las tecnologías modernas.

Las posiciones sobre el trabajo infantil se exponen con la finalidad de dar a conocer sus planteamientos.

2.3.3.1 Posición a favor del trabajo infantil o de la valoración crítica

Sus fautores representativos son entre otros: Giani Schibotto Corona y Alejandro Cussiánovich Villarán.

Giangi Schibotto, filósofo italiano, escribe: “Niños trabajadores, construyendo una identidad”, plantea que el trabajo infantil, en cuánto otorga identidad al niño trabajador, en beneficio del mismo niño. Intenta esbozar una definición teórica de la infancia, pero sobre todo resalta la realidad vivida del niño trabajador, la cual determina una identidad y su protagonismo social.

Alejandro Cussiánovich, ha escrito en su libro “Niños trabajadores, Organizados somos más fuertes”, en donde defiende que el protagonismo adquirido por los niños trabajadores organizados. Coincide con Schibotto,

al plantear que los niños trabajadores son protagonistas de ahora y del futuro, el trabajo ayuda en el proceso de construcción de ciudadanía real, de conquista de sus derechos, siendo la lucha por sus derechos como una cuestión constante e inevitable. Para Cussiánovich, el protagonismo requiere de una visión englobante que reconozca los diferentes niveles de su conceptualización y desarrollo, destaca así: una matriz ontológica y otra psico-social de las relaciones interculturales, política pedagógica y la exigencia ética; como el conjunto de elementos que interactúan en el ejercicio del Protagonismo Infantil¹².

Observación Crítica: Ninguno aporta al esclarecimiento teórico (carecen de un marco teórico) de la problemática sociológica del trabajo infantil, sus planteamientos son más valorativos. Alejandro Cussiánovich aporta elementos relativos a cómo trabajar ciudadanía con la infancia, difícil de lograr con un trabajo infantil realizados en zonas rurales, andinas y amazónicas donde el trabajo es inherente a elementos culturales, que definen su identidad, diferente del trabajo infantil realizado en la zona urbana. La existencia de multiplicidad de realidades impiden en la sociedad moderna determinar una sola identidad como se propone (identidad de niño trabajador) puesto que no todos son conscientes del planteamiento y existe también casos de explotación y abuso.

2.3.3.2 Posición en contra del Trabajo Infantil: “Abolicionista”

Se reconoce la labor investigativa de **Walter Alarcón Glasinovich**, el cual plantea que las políticas nacionales sobre trabajo infantil, deben considerar las particularidades económico-culturales del trabajo de niños en comunidades campesinas y nativas del Perú, por: a). respeto a la democracia y derechos humanos; b) un asunto de eficacia. Para que las leyes y normas sean efectivas necesitan partir de las múltiples realidades del Perú y de las múltiples infancias. El diálogo intercultural implica respeto y tolerancia.

Entender que el conocimiento es una puerta siempre abierta y es un proceso colectivo.

¹² Cantelli Díaz, José H. “Sistematización de los Programas con NAT’S, MANTHOC Y COLIBRI en Lima – Perú”. Documento. Lima, Octubre, 2001.

Nadie tiene el monopolio de la verdad. El reto es cómo, respetando el marco de la Convención de los Derechos del Niño –como base principal-, y los Convenios: 138 de la OIT, sobre la edad mínima; 182 sobre “las peores formas de trabajo infantil” y finalmente el 169 referido a los pueblos indígenas y tribales, se logra una aplicación creativa que, más que imposición etnocéntrica, sea un esfuerzo colectivo de adaptación democrática.

Observación Crítica: Walter Alarcón aporta, a partir de elementos recogidos de la investigación social, en relación a la legislación y la normativa llegando a plantear diferentes elementos a tomar en cuenta en la implementación de las políticas (sistema educativo, sistema de salud, económico) faltando profundizar a niveles y mecanismos concretos de políticas de intervención, es decir próximo al discurso que se representa a nivel institucional de los organismos internacionales, en especial de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) ¹³ y UNICEF, como por los organismos nacionales: MTPE, MIMP, MIDIS, Municipalidades entre otras organizaciones Privadas (sin fines de lucro).

Para la OIT: no todo trabajo efectuado por los niños debe ser clasificado como trabajo infantil, determinando y priorizando a través de sus acuerdos la eliminación de las denominadas “peores formas de trabajo infantil”, plantea que la educación formal es más beneficiosa para el niño en todo sentido y que el trabajo infantil dificulta sus oportunidades al negarles posibilidades de desarrollo personal y social. La OIT promueve garantizar las condiciones adecuadas en el accionar público, el apoyo ciudadano y la concientización sobre los efectos nocivos del trabajo infantil.

Los acuerdos se basan en ideales o concepciones de una sociedad, donde se visualiza a la infancia desde un paradigma proteccionista, en un marco internacional que limita a la infancia su derecho a decidir por ellos mismos, de esta manera se reafirman una cultura adulto céntrica, donde los adultos deciden y definen los rumbos de la infancia y sus políticas a implementar en beneficio de la infancia, sin comprender la participación y la complementación del trabajo infantil con los adultos en las zonas rurales a través del trabajo familiar como forma de socialización, fundamental en la cultura peruana.

13 Oficina Internacional del Trabajo. “Trabajo infantil, pobreza y subdesarrollo”, Ginebra 1983. En <http://www.oit.cl/html>.

2.3.3.3 Marco Teórico en relación con las Posiciones sobre el Trabajo Infantil

En el país el trabajo infantil ha estado presente históricamente en la sociedad en las diferentes etapas de su historia. Ricardo Portocarrero en su libro “El Trabajo Infantil en el Perú, ensayo de historia del Tahuantinsuyo al siglo XX”, reconoce que el trabajo infantil no es un fenómeno contemporáneo, su aporte investigativo y conceptual se ha tomado en cuenta en el planteamiento del problema. Con la teoría de las olas, se reconoce que los cambios en la tecnología como aplicaciones del avance científico actual repercuten en forma sistémica en todos los aspectos de la sociedad moderna, se considera el trabajo infantil como una realidad social y los planteamientos de su supresión vienen desde la segunda ola para educar al niño en función de su ingreso al mercado laboral. La educación institucionalizada es: estandarizada, masiva, uniformizada con horarios rígidos sincronizados, la escuela prepara al niño para el trabajo en la producción fabril o de la oficina. Alvin Tofler con el concepto de “Hogar electrónico” concibe que ciertas formas de trabajo pueden ser diseñadas para ser integradas a la educación, estos diseños representan un camino alternativo, otorga nuevas funciones sociales y económicas productivas a los niños en los hogares modernos, donde pueden aprender y trabajar sin ser explotados así, las medidas, planteadas por Alejandro Cussiánovich, del protagonismo Infantil, se reconoce con esta línea teórica.

En lo planteado por Walter Alarcón se debe considerar su aporte en cuanto se reconoce que la inversión privada y pública a favor de la infancia que trabaja en especial la de las zonas rurales, además que se ha desarrollado una legislación proteccionista contra las “Peores formas de trabajo infantil” influidas por los convenios internacionales (138 y 182).

En el aspecto estrictamente sociológico la teoría de lo social, permite con su concepto de complementación social, interpretar las relaciones o estructuras sociales que se desarrollan en el trabajo infantil, interpretando teóricamente el fenómeno del trabajo infantil en el Perú en relación a la familia, en tanto concibe las condiciones para que los niños se complementen en relaciones y realizaciones sociales en la economía familiar. Con la teoría se determina condiciones y el proceso social, explicando el fenómeno del trabajo infantil en las familias rurales del valle Huarmey, que es el contexto donde se ha desarrollado la presente investigación¹⁴

2.4 MARCO LEGAL

La Tesis, “Trabajo infantil y escolaridad en las zonas rurales – caso: valle Huarmey, 2010 - 2014”, se efectuó teniendo como referencia el ordenamiento jurídico sobre el trabajo que realizan los niños y su derecho a la educación. Se expone en forma resumida el conjunto de normas relacionadas al trabajo infantil en sus niveles internacional y nacional.

2.4.1 *Marco Legal Internacional*

La normativa sobre el problema del trabajo infantil es mundial, diversos países incluyendo el Perú, han firmado acuerdos para combatirlo. Los convenios y tratados son:

2.4.1.1 *Declaración Universal de los Derechos del Niño (1959)*

Aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 20 de noviembre de 1959. Establece, en el Principio 9, que el niño deberá ser protegido contra todo tipo de explotación, incluyendo la trata. Además, no deberá de trabajar por debajo de la edad mínima permitida.

2.4.1.2 *Convención sobre los Derechos Niño - CDN (1989)* Ratificada por el estado peruano el año 1990. Establece en sus **Artículos 28 y 29** el derecho a la educación que promueve el desarrollo integral del niño y el desarrollo social., En el **Artículo 32** establece el derecho del niño a ser protegido contra la explotación o cualquiera que afecta su salud o entorpesca su educación. La Convención obliga a los estados a garantizar los derechos de los niños y adolescentes, elevándolos a la categoría de sujetos de derechos.

14 El sociólogo Julio Durand Lazo propone La Teoría de lo social, como una nueva Teoría sociológica que aborda diferentes aspectos de la vida social en el Perú.

2.4.1.3 *Convenio núm. 138 de la OIT sobre la edad mínima de admisión al empleo (1973)*

Convenio ratificado por el Estado peruano el 13 de noviembre de 2002. Los Estados miembros se comprometan a: •Seguir una política nacional que asegure la abolición efectiva del trabajo de los niños. • Especificar la edad mínima de admisión al empleo. • Elevar progresivamente la edad mínima de admisión al empleo a un nivel que haga posible el más completo desarrollo físico y mental de los niños, niñas y adolescentes.

2.4.1.4 *Convenio Núm. 182 de la OIT sobre las peores formas de trabajo infantil (1999) y Recomendación 190*

Ratificado por el Perú el 10 de enero de 2002, los países miembros acordaron por unanimidad sancionar las formas de trabajo infantil que por sus características y consecuencias debían ser incuestionablemente erradicadas, ya que violan sus derechos humanos básicos. De igual manera, identificó los denominados trabajos peligrosos que por su naturaleza o las condiciones en que se llevan a cabo y que abarcan:

- a) Todas las formas de esclavitud o las prácticas análogas a la esclavitud, como la venta y la trata de niños, la servidumbre por deudas y la condición de siervo, y el trabajo forzoso u obligatorio, incluido el reclutamiento forzoso u obligatorio de niños para utilizarlos en conflictos armados.
- b) La utilización, el reclutamiento o la oferta de niños para la prostitución, la producción de pornografía o actuaciones pornográficas.
- c) La utilización, el reclutamiento o la oferta de niños para la realización de actividades ilícitas, en particular la producción y el tráfico de estupefacientes, tal como se definen en los tratados internacionales pertinentes.
- d) El trabajo que, por su naturaleza o por las condiciones en que se lleva a cabo, es probable que dañe la salud, la seguridad o la moralidad de los niños (Artículo 3).

2.4.1.5 *Un mundo apropiado para los niños (2002)*

Documento resultado de la sesión especial de la asamblea general de las naciones unidas (UNGASS) a favor de la Infancia; la cual reafirma la obligación de los dirigentes de promover y proteger los derechos de todos los

niños teniendo presentes las normas jurídicas establecidas por la Convención sobre los Derechos del Niño y sus Protocolos Facultativos estableciendo un Plan de Acción, a partir de estos se generan diferentes documentos públicos relacionados a la atención del trabajo infantil en relación a las peores formas de trabajo infantil como son:

Plan de acción mundial contra las peores formas de trabajo infantil (2006)

Documento resultante de la Conferencia Mundial sobre el Trabajo Infantil de la Haya 2010l, Hacia un mundo sin Trabajo Infantil, Pasos Hacia el 2006.

Hoja de Ruta para lograr la Eliminación de las Peores Formas de Trabajo Infantil para el 2016.

Declaración de la OIT sobre la justicia social para una globalización equitativa (2008); Documento que es una brújula para promover el trabajo decente.

2.4.2 Marco Legal Nacional

El Estado del Perú ha establecido una legislación para la promoción y protección de los niños y los adolescentes, en los diferentes aspectos de su desarrollo, También ha ratificado y asumido los Convenios Internacionales. El Perú cuenta con el código de los niños y adolescentes y con las defensorías del niño y adolescente. Entre los dispositivos vigentes que protegen al niño y adolescente trabajador se encuentran las siguientes:

2.4.2.1 La Constitución Política del Perú de 1993:

El **Artículo 23º**, de la Constitución del Perú, señala: El trabajo en sus diversas modalidades, es objeto de atención prioritaria del Estado, el cual protege especialmente a la madre, al menor de edad y al impedido... El Estado promueve condiciones para el progreso social y económico, en especial mediante políticas de fomento del empleo productivo y de educación para el trabajo". Ninguna relación laboral puede limitar el ejercicio de los derechos constitucionales, ni desconocer o rebajar la dignidad del trabajador"...Nadie está obligado a prestar trabajo sin retribución o sin su libre consentimiento".

2.4.2.2 Plan Nacional de Acción por la Infancia y la Adolescencia (2002 – 2010)

El Plan establece como objetivo estratégico para el 2010 “Ofrecer una educación básica de calidad para todos los niños y niñas de 6 a 11 años de edad”. Para lo cual se espera alcanzar dos resultados: (1) Educación intercultural y, (2) Erradicación de las peores formas de trabajo infantil a través de estrategias educativas.

2.4.2.3 Plan Nacional de Acción por la Infancia y la Adolescencia (2012 – 2021)

El Plan establece como objetivo estratégico para el 2021 “Garantizar la continuación del crecimiento y desarrollo integral de niñas y niños de 6 a 11 años de edad.” Para lo cual se espera alcanzar dos resultados: (1) Educación intercultural y, (2) Niñas, niños y adolescentes se encuentran protegidos frente al trabajo infantil.

2.4.2.4 Plan Nacional de Derechos Humanos 2006-2010

Uno de los lineamientos estratégicos del plan se refiere a la protección de los grupos más vulnerables, incluye a niños, niñas y adolescentes, instando a promover el diseño e implementación de mecanismos normativos que garanticen el cumplimiento de las normas internacionales sobre la erradicación de las peores formas de trabajo infantil.

2.4.2.5 Acuerdo Nacional

El Acuerdo Nacional, en su XVI política de Estado “Fortalecimiento de la familia, protección y promoción de la niñez, la adolescencia y la juventud”, establece que el Estado garantizará el acceso de las niñas, niños y adolescentes a una educación y salud integrales, al enriquecimiento cultural, la recreación y la formación en valores, a fin de fortalecer su autoestima, personalidad y el desarrollo de sus habilidades.

2.4.2.6 Decreto Supremo N° 003-2010-MIMDES, que aprobó la “Relación de Trabajos Peligrosos y Actividades Peligrosas o Nocivas para la Salud Integral y la moral de las y los Adolescentes”; Se aprueba la relación de trabajos peligrosos por su naturaleza:

En relación con la primera categoría se incluye, entre otros, el trabajo en la

minería, en la fabricación artesanal de ladrillos, los trabajos en levantamiento y traslado manual de carga que exceda los límites permitidos, los trabajos recolectando y seleccionando basura.

Con relación a los trabajos peligrosos por sus condiciones, en los que se encuentra prohibido el empleo de niñas, niños y adolescentes: se considera aquellos trabajos con jornadas extensas o más de 6 horas diarias, la actividad laboral que se realiza con ausencia de medidas de higiene y condiciones de seguridad, entre otros.

2.4.2.7 Normativa referida a la conformación de CPETI y los Planes Nacionales de abordaje del Trabajo Infantil por parte del estado.

- a. R.S. 018-2003-TR creación del Comité Directivo Nacional para la Prevención y Erradicación del Trabajo Infantil (CPETI).
- b. R.S 029-2005-TR, mediante la cual modifican organismo que actuara como secretaria técnica del CPETI, dejando sin efecto R.S. 018-2003-TR creación del CPETI. En su artículo 6: y otorgando a la Dirección de la Protección del Menor y de la Seguridad y salud en el trabajo de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción de Lima y Callao del sector actuara como secretaria técnica del CPETI.
- c. R.M.202-2005-TR, CPETI; Reglamento del Comité Directivo Nacional para la Prevención y Erradicación del Trabajo Infantil. , espacio de coordinación multisectorial.
- d. R.M. 215-201-TR; Aprueban la "Estrategia Sectorial en materia de Prevención y Erradicación del Trabajo Infantil".
- e. Resolución Suprema N° 001-2012-TR; Modifican dirección que actuará como Presidencia y Secretaría Técnica de CPETI; modifica el artículo 6° de la Resolución Suprema N° 018-2003-TR, modificada por las Resoluciones Supremas N° 029-2005-TR y 027-2010-TR; resuelve:

Artículo 1°.- Modificar el artículo 6° de la Resolución Suprema N° 018-2003-TR, modificada por las Resoluciones Supremas N°. 029-2005-TR

027- 2010-TR. Modifíquese el artículo 6° de la Resolución Suprema N° 018-2003-TR modificada por las Resoluciones Supremas N°. 029-2005-TR y 027-2010-TR,

conforme al siguiente texto: “El Director/a de la Dirección General de Derechos Fundamentales y Seguridad y Salud en el Trabajo, actúa como Presidente, y el Director/a de la Dirección de Promoción y Protección de los Derechos Fundamentales Laborales del Sistema Normativo de Información Laboral Dirección de Capacitación y Difusión Laboral de la Dirección General de Derechos Fundamentales y Seguridad y Salud en el Trabajo, actúa como Secretario del mencionado Comité.”

- f. R.M. N° 265-2012- TR que aprueba el “Protocolo de actuación Sectorial en Trabajo Infantil.
- g. D. S. N° 015-2012- TR, que aprueba “La Estrategia Nacional de Prevención y Erradicación del Trabajo Infantil 2012 – 2021”.

Es importante señalar que la Estrategia Nacional de Prevención y Erradicación del Trabajo Infantil (ENPETI) define sus metas en función de la edad mínima genérica de 14 años y de las edades mínimas específicas por encima de los 14 años, sin considerar la edad mínima de 12 años para el desarrollo de trabajos ligeros. Definiéndola como una figura excepcional y que el interés superior de los niños, niñas y adolescentes del país aconseja la adopción de un criterio orientado a la elevación progresiva de las edades mínimas, es decir sin tener una propuesta específica de abordaje encontrándose esto pendiente.

2.4.2.8 Plan Nacional de Educación Para Todos 2005-2015

El Plan hace un diagnóstico de la situación de los niños y adolescentes resalta que existe un porcentaje significativo de niños y niñas de 6 a 11 años que se insertan en el mercado laboral debido a la situación de exclusión y pobreza en la que viven, lo que les dificulta desarrollar una escolaridad en mejores condiciones que propicien un buen aprendizaje. Ante esta realidad propone la adecuación de la escuela para brindar la mejor atención y educación a esta población y garantizar su permanencia en el sistema educativo.

2.4.2.9 Proyecto Educativo Nacional – PEN 2021

Del Proyecto se destaca, en función de la Tesis, los siguientes Objetivos Estratégicos y Resultados esperados: El Objetivo Estratégico 1: Oportunidades y resultados educativos de igual calidad para todos, El

resultado 1: Todos logran competencias fundamentales para su desarrollo personal y el progreso e integración nacional. El resultado 5: Establecer un marco curricular nacional compartido, intercultural, inclusivo e integrador, que permita tener currículos regionales. El resultado 6: Definir estándares nacionales de aprendizajes prioritarios y evaluarlos regularmente. El objetivo estratégico 2: Estudiantes e instituciones que logran aprendizajes pertinentes y de calidad.

2.4.2.10 Nuevo Código de los Niños y Adolescentes con Ley N° 27337

El código aborda la protección a los niños y adolescentes que trabajan. Asimismo importantes aspectos como el niño y adolescente sujetos de derecho, modalidades y horarios especiales escolares para los niños que trabajan y otros, actualmente con proyectos de modificatoria pendientes y sin aprobación por varios periodos legislativos. Finalmente se observa al respecto que, de forma excepcional, el Código prevé el desarrollo de trabajos ligeros para mayores de 12 años, considerando como trabajo ligero aquel que no perjudique su salud o desarrollo, ni interfiera o limite su asistencia a las instituciones educativas y permita su participación en programas, como se detalla:

Edades mínimas de admisión al empleo según el Código de los Niños y Adolescentes	
17 años	Edad mínima específica para labores de pesca industrial
16 años	Edad mínima específica para labores industriales, comerciales o mineras
15 años	Edad mínima específica para labores agrícolas no industriales
14 años	Edad mínima genérica (prevista para otro tipo de actividades no señaladas previamente)
12 años	Edad mínima excepcional para trabajos ligeros (no considerada como referente a efectos de las metas de la ENPETI 2012-2021)

2.4.2.11 Código Civil

La Tesis ha tenido en cuenta al código civil peruano, en lo relativo al trabajo del menor: **Artículo 457°.-** El menor capaz de discernimiento puede ser autorizado por sus padres para dedicarse a un trabajo, ocupación, industria u oficio. En este caso, puede practicar los actos que requiera el ejercicio regular de tal actividad, administrar los bienes que se le hubiese dejado con dicho objeto o que adquiere como producto de aquella actividad, usufructuarios o disponer de ellos. La autorización puede ser revocada por razones justificadas.

2.4.2.12 Ley General de Educación N° 28044

La tesis asimismo ha tenido en cuenta la ley general de educación, en sus puntos relacionados al problema planteado, como son universalización de la educación, la calidad de la educación, la equidad de la educación, la gestión educativa local, la estructura del sistema educativo, la educación básica, la educación técnica productiva, la educación comunitaria, la coordinación con los gobiernos locales, el financiamiento de la instrucción pública.

2.4.2.13 Reglamento de Educación Básica Regular Sección Primera Disposiciones Comunes a la Educación Básica Regular

También la tesis ha tenido en cuenta el reglamento de educación básica regular, en los aspectos relacionados al planteamiento del problema, como son la universalización con calidad y equidad de la educación, la articulación del sistema educativo nacional, la política pedagógica, la investigación e innovación educativa, las disposiciones para la educación primaria, educación secundaria.

2.4.2.14 Ley de los Trabajadores del Hogar N° 27986; La cual en sus disposiciones finales y complementarias en su parte Primera refiere: “Trabajadores del hogar adolescentes, el trabajo de los adolescentes al servicio del hogar se rige por las normas pertinentes del Nuevo Código de los Niños y Adolescentes y complementariamente les será de aplicación la presente ley en lo que les beneficia.”

CAPÍTULO 3

METODOLOGÍA

3.1 DISEÑO DE LA METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

La presente Tesis “Trabajo Infantil y Escolaridad en zonas rurales, caso valle Huarmey, 2010 - 2014”, se concretó a partir del siguiente diseño metodológico.

3.1.1 El Enfoque metodológico de la Investigación

El enfoque metodológico asumido es el deductivo-cuantitativo. Bajo este enfoque se parte desde el inicio de la investigación de una realidad objetiva, independiente del investigador, en la tesis, el trabajo infantil en el valle de Huarmey y su relación con la escuela. Por el enfoque cuantitativo deductivo se requirió de un marco teórico (capítulo II). Con las teorías expuestas se ha visualizado el problema y el objeto de investigación, el enfoque cuantitativo deductivo, a su vez, exige la elaboración de hipótesis, que se hizo con los conceptos o términos de las teorías.

3.1.2 Alcance de la investigación

La tesis tiene alcance descriptivo, expone la realidad social del trabajo infantil de los niños en la agricultura del valle de Huarmey, por ser el contexto social donde se encuentran los niños. El alcance descriptivo es base del alcance correlativo-causal, logrado al contrastar y comprobar sus hipótesis, explicando causalmente las relaciones y problemas entre el trabajo de los niños y la escolaridad, los resultados de la presente investigación materia de la tesis se expone en el capítulo IV.

3.1.3 Tipo de investigación

Desde el diseño metodológico la tesis optó por una investigación de tipo no experimental. El objeto de este tipo de investigación se determina en los niños que laboran en la agricultura del valle Huarmey, ayudando a sus familias en relación a su rendimiento en la escuela, son asumidos como una realidad a conocerse aplicando instrumentos que no alteran su vivencia, recogiendo sólo la información sobre el contenido. Por el tipo de investigación las variables fueron planteadas para lograr el conocimiento sin

alterar y dejando intacto el contenido de la realidad social objeto de la investigación.

3.1.4 Clase de investigación

El diseño metodológico, optó una investigación de clase transversal. La investigación, se realizó sobre el trabajo de los niños en el valle de Huarmey y su escolaridad, haciendo un corte a la realidad, como una fotografía del momento. La clase transversal se dio por la naturaleza del objeto del problema, los niños no pueden ser investigados longitudinalmente, no es factible para ser investigados en períodos de 10 o más años, dejan de ser niños en corto tiempo.

3.2 Las Hipotesis

Sobre la base del planteamiento del problema y del marco teórico, conforme al enfoque metodológico, utilizando los conceptos y el lenguaje de las teorías sociológicas se elaboraron las hipótesis sobre las relaciones del trabajo económico agrícola realizados por los niños del valle Huarmey y su rendimiento en las instituciones educativas del valle. La tesis se planteó las siguientes Hipótesis:

3.2.1 Hipótesis en relación con la Teoría de lo social:

3.2.1.1 Hipótesis TS-1

Los niños del Valle de Huarmey trabajan en las labores agrícolas o agropecuarias por ser necesario el trabajo en estas labores para el aprendizaje y formación e integración social y por ser necesario el concurso de los niños formando parte de la estructura social de las complementaciones dadas en las labores agrícolas.

3.2.1.2 Hipótesis TS-2

Los niños de las zonas rurales del valle de Huarmey participan de los procesos educativos formales, en las instituciones educativas del valle, sin embargo, lo interrumpen en los periodos de la siembra y la cosecha donde trabajan con sus familias, bajando su rendimiento escolar.

3.2.1.3 Hipótesis TS-3

La participación de los niños ayudando a sus familias como trabajadores en las labores agrícolas produce en las instituciones educativas bajo rendimiento en su aprendizaje escolar.

3.2.1.4 Hipótesis TS-3 Nula

El trabajo de los niños ayudando a sus familias en las labores agrícolas, en la zona del valle Huarmey, no afecta significativamente su aprendizaje en las instituciones educativas.

3.2.1.5 Hipótesis TS-4

Mientras no cambien las estructuras sociales en las actividades agropecuarias del valle Huarmey el trabajo de los niños en estas actividades será necesario y producirán ausencias y bajo rendimiento en el aprendizaje en las instituciones educativas.

3.2.2 Hipótesis en relación con la Teoría de las Olas de Cambio

3.2.2.1 Hipótesis TO-1

Los niños de la zona del valle de Huarmey participan trabajando en las labores agrícolas formando parte de una sociedad basada en la Primera Ola, que tiene su núcleo en la agricultura, y su organización social fundamental en la familia extensa.

3.2.2.2 Hipótesis TO-2

Los niños de la zona del valle de Huarmey participan como estudiantes en las instituciones educativas del estado formando parte de una sociedad basada en la segunda ola, que tiene su núcleo en la industria fabril, bajo el diseño organizacional con los códigos de la segunda ola.

3.2.2.3 Hipótesis TO-3

Los niños de la zona del valle de Huarmey se encuentran en una situación conflictiva por participar de tres sociedades con fundamentos diferentes, en la primera Ola en las labores agrícolas y en la segunda Ola en las

instituciones educativas organizadas tipo fábricas y de la tercera ola con las computadoras, basada en el conocimiento.

3.2.2.4 Hipótesis TO-4

Los niños de la zona de Huarmey se encuentran desfasados respecto a los cambios de la sociedad moderna al no ser educados por sus familias y el estado con los códigos de la tercera ola, para poder participar e integrarse con éxito en la sociedad basada en el conocimiento.

3.2.3 Hipótesis en relación con el Marco Legal

3.2.3.1 Hipótesis ML

Las leyes tanto internacionales como nacionales son de difícil aplicación y cumplimiento respecto a regular el trabajo de los niños en las zonas agrícolas del Valle Huarmey por no tomar en cuenta la realidad socioeconómica.

3.2.3.2. Hipótesis ML-Nula

Las leyes tanto internacionales como nacionales en su aplicación se cumplen respecto a regular el trabajo de los niños en las zonas agrícolas del Valle Huarmey por tomar en cuenta la realidad socioeconómica.

3.2.4 Hipótesis en relación a las tecnologías educativas

3.2.4.1. Hipótesis TE-1

Los niños del valle de Huarmey son formados por un sistema curricular, con planes educativos, que sólo de forma se propone educar para una sociedad del conocimiento pero en la realidad lo hace para una sociedad basada en la industria fabril, con los códigos de la segunda ola.

3.2.4.2. Hipótesis TE-2

En la UGEL y en las instituciones educativas del valle de Huarmey no se da una gestión del aprendizaje en relación al trabajo de los niños en las labores agrícolas, generando problemas en su aprendizaje.

3.3. LAS VARIABLES DE LAS HIPÓTESIS

Planteadas las Hipótesis se identificó sus variables: independientes (X), dependientes (Y) e intervinientes (Z), con la finalidad de exponer las Hipótesis con su estructura de variables, para facilitar la identificación de indicadores.

3.3.1. Identificación de las Variables de las H-TS:

3.3.1.1. Variables de la H-TS-1

CUADRO 13: VARIABLES DE LA HIPÓTESIS T-S1

HIPOTESIS	VARIABLE INDEPENDIENTE	VARIABLE DEPENDIENTE
HIPÓTESIS TS-1 TEORÍA DE LO SOCIAL	X1: Para aprender un oficio (de agricultor) (X_1) X2: Por ser necesario su concurso en la estructura social de la agricultura (X_2).	Y: Los niños del valle de Huarmey trabajan en las labores agrícolas (Y)

3.3.1.2. Variables de la H-TS-2

CUADRO 14: VARIABLES DE LA HIPÓTESIS TS-2

HIPOTESIS	VARIABLE INDEPENDIENTE	VARIABLE DEPENDIENTE	VARIABLE INTERVINIENTE
HIPÓTESIS TS-2 TEORÍA DE LO SOCIAL	X: Las inasistencias a las instituciones educativas, o a los procesos de enseñanza-aprendizaje (X).	Y: Son causa del bajo rendimiento del aprendizaje escolar de los niños del Valle de Huarmey (y).	Z: Por las labores agrícolas en los períodos de siembra y cosecha (Z).

3.3.1.3. Variables de la H_0 Nula de la H-TS-2

CUADRO 15: VARIABLES DE LA HIPÓTESIS NULA DE H-TS-2

HIPÓTESIS	VARIABLE INDEPENDIENTE	VARIABLE DEPENDIENTE	VARIABLE INTERVINIENTE
HIPÓTESIS NULA DE LA H-TS-2 TEORÍA DE LO SOCIAL	X: Las inasistencias a las instituciones educativas, o a los procesos de enseñanza-aprendizaje (X).	Y: No afectan el aprendizaje escolar de los niños del valle de Huarmey (Y)	Z: Por las labores agrícolas en los períodos de siembra y cosecha (Z).

3.3.1.4. Variables de la H-TS-3

CUADRO 16: VARIABLES DE LA HIPÓTESIS TS-3

HIPÓTESIS	VARIABLE INDEPENDIENTE	VARIABLE DEPENDIENTE
HIPÓTESIS TS-3 TEORÍA DE LO SOCIAL	X: Si se mantienen las estructuras de las actividades agrícolas en el valle de Huarmey (X).	Y1: El trabajo de los niños de Huarmey será necesario (Y ₁), Y2: Se producirán ausencias de los niños a las instituciones educativas (Y ₂), Y3: Se dará un bajo rendimiento escolar en los niños del valle de Huarmey (Y ₃)

3.3.2. Identificación de las Variables de las H-TO

3.3.2.1. Variables de la H-TO-1

CUADRO 17: VARIABLES DE LA HIPÓTESIS TO-1

HIPÓTESIS	VARIABLE INDEPENDIENTE	VARIABLE DEPENDIENTE
HIPÓTESIS TO-1 TEORÍAS DE LAS OLAS DE CAMBIO	(X): Sociedad basada en la Primera Ola de cambio, con su núcleo en la agricultura y su organización básica social en la familia extensa (X)	(Y): Los niños del valle de Huarmey trabajan en la labores agrícolas (Y)

3.3.2.2. Variables de la H-TO-2

CUADRO 18: VARIABLES DE LA HIPÓTESIS TO-2

HIPÓTESIS	VARIABLE INDEPENDIENTE	VARIABLE DEPENDIENTE
HIPÓTESIS TO-2 TEORÍA DE LAS OLAS DE CAMBIO	X: Las instituciones educativas del Estado en el valle de Huarmey basadas en la Segunda Ola (X)	Y: Configura la formación de los niños del valle de Huarmey con el modelo fabril (Y)

3.3.2.3. Variables de la H-TO-3

CUADRO 19: VARIABLES DE LA HIPÓTESIS TO-3

HIPÓTESIS	VARIABLE INDEPENDIENTE	VARIABLE DEPENDIENTE
HIPÓTESIS TO-3 TEORÍA DE LAS OLAS DE CAMBIO	X: El choque de la primera, segunda y tercer Ola, con fundamentos diferentes, (X).	Y: Problemas en el aprendizaje en los niños del valle de Huarmey (Y)

3.3.2.4. Variables de la H-TO-4:

CUADRO 20: VARIABLES DE LA HIPÓTESIS TO-4

HIPÓTESIS	VARIABLE INDEPENDIENTE	VARIABLE DEPENDIENTE	VARIABLE INTERVINIENTE
HIPÓTESIS TO-4 TEORÍA DE LAS OLAS DE CAMBIO	X: Sociedad basada en al Tercera Ola (X).	Y: Desfase de los niños del valle de Huarmey respecto de la sociedad basada en el Conocimiento (Y)	Z: Padres y Estado que no educan con los códigos de la Tercera Ola (Z).

3.3.3. Identificación de las Variables de las H-ML

3.3.3.1 Variables de la H-ML

CUADRO 21: VARIABLES DE LA HIPÓTESIS ML

HIPÓTESIS	VARIABLE INDEPENDIENTE	VARIABLE DEPENDIENTE	VARIABLE INTERVINIENTE
HIPÓTESIS ML MARCO LEGAL	X: Tratados y Leyes Internacionales y nacionales (X)	Y: Instituciones que no regulan el trabajo de los niños del valle de Huarmey (Y).	Z. De difícil aplicación y cumplimiento (Z).

3.3.3.2 Variables H-ML- Nula

CUADRO 22: VARIABLES DE LA HIPÓTESIS NULA DE ML

HIPÓTESIS	VARIABLE INDEPENDIENTE	VARIABLE DEPENDIENTE	VARIABLE INTERVINIENTE
HIPÓTESIS ML NULA DEL MARCO LEGAL	X: Tratados y Leyes Internacionales y nacionales (X).	Y: Instituciones que regulan el trabajo de los niños del valle de Huarmey (Y)	Z: Eficaz aplicación y cumplimiento (Z).

3.3.4. Identificación de las Variables de las H-TE

3.3.4.1 Variables de la H-TE-1

CUADRO 23: VARIABLES DE LA HIPÓTESIS TE-1

HIPÓTESIS	VARIABLE INDEPENDIENTE	VARIABLE DEPENDIENTE	VARIABLE INTERVINIENTE
HIPÓTESIS TE-1 TECNOLOGÍA EDUCATIVA	X: Planes y sistema curricular de forma para una sociedad del conocimiento (X).	Y. Formación de los niños del valle de Huarmey en las instituciones educativas del estado (Y)	Z: Realidad educativa basada en los códigos de la segunda Ola, modelo fabril (Z).

3.3.4.2. Variables de la H-TE-2

CUADRO 24 VARIABLES DE LA HIPÓTESIS TE-2

HIPÓTESIS	VARIABLE INDEPENDIENTE	VARIABLE DEPENDIENTE	VARIABLE INTERVINIENTE
HIPÓTESIS TE-2 TECNOLOGÍA EDUCATIVA	X: La gestión del aprendizaje de la UGEL y de las instituciones educativas del valle de Huarmey (X),	Y: Problemas en el aprendizaje de los niños en el valle de Huarmey (Y)	Z: El trabajo de los niños en las labores agrícolas en el valle de Huarmey (Z).

3.4. OPERATIVILIZACIÓN DE LAS VARIABLES DE LAS HIPÓTESIS

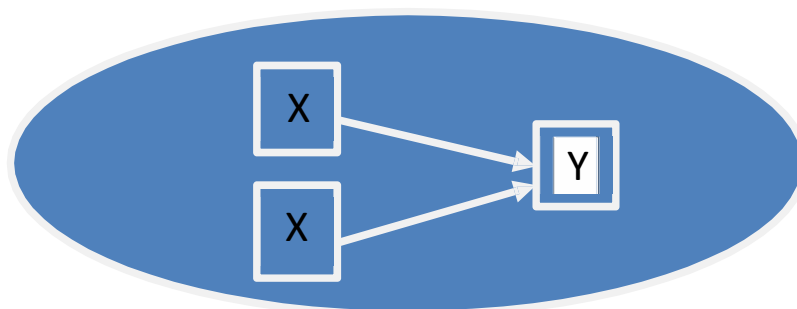
Identificadas las variables de las hipótesis, se procedió a su operativizarlas estableciendo con las relaciones de las variables X, Y, Z, estructuras causales. Así cada hipótesis se ha reformulado como una estructura de variables.

3.4.1. Operativización de las Variables en Relación a las H-TS:

3.4.1.1. Operativización de V-H-TS-1

Para aprender el oficio de agricultores (X_1), y por ser necesario en la estructura social de la agricultura (X_2), niños del valle de Huarmey trabajan en las labores agrícolas (Y)

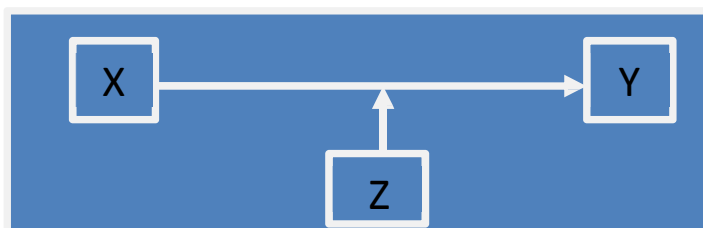
FIGURA 6: HIPÓTESIS 1 TS CON SUS VARIABLES



3.4.1.2. Operativización de V-H-TS-2

Las inasistencias a las escuelas o a los procesos de enseñanza-aprendizajes (X) por las labores agrícolas en los periodos de siembra y cosecha (Z) son causa del bajo rendimiento en el aprendizaje escolar de los niños del valle de Huarmey (Y).

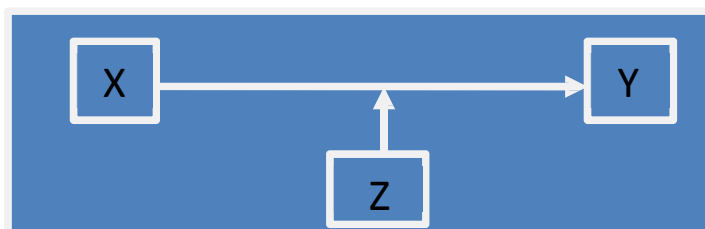
.FIGURA 7: HIPÓTESIS 2 TS CON SUS VARIABLES



3.4.1.3. Operativización de V-H-Nula-TS

Las inasistencias a las escuelas o a los procesos de enseñanza-aprendizajes (X) por las labores agrícolas en los periodos de siembra y cosecha (Z) no afectan el aprendizaje escolar de los niños del valle de Huarmey (Y)

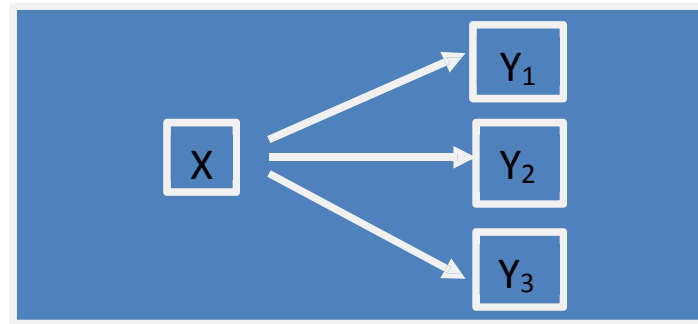
.FIGURA 8: HIPÓTESIS 2 NULA TS CON SUS VARIABLES



3.4.1.4. Operativización de V-H-TS-3

Si se mantienen las estructuras sociales de las actividades agrícolas en el valle de Huarmey (X) el trabajo de los niños del valle es necesario (Y₁), se producirán las ausencias de los niños y niñas a las instituciones educativas (Y₂), y se producirá el bajo rendimiento en el aprendizaje escolar de los niños y niñas (Y₃).

FIGURA 9: HIPÓTESIS 3 TS CON SUS VARIABLES

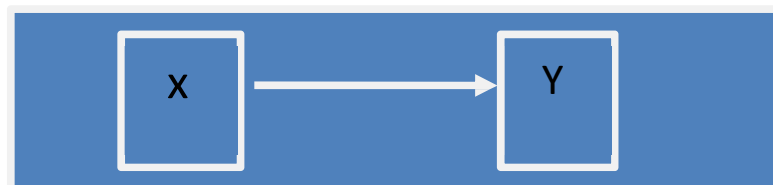


3.4.2. Operativización de las variables en relación a las H-TO:

3.4.2.1. Operativización de V-H-TO-1

La sociedad basada en la primera ola, con su núcleo en la agricultura, con su organización social en la familia extensa, (X) hace que los niños del valle de Huarmey trabajen en la agricultura (Y).

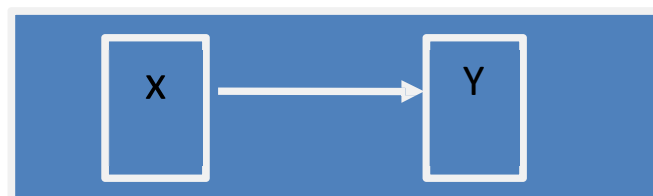
FIGURA 10: HIPÓTESIS 1 TO CON SUS VARIABLES



3.4.2.2. Operativización de V-H-TO-2

Las instituciones educativas del estado en el valle de Huarmey, basadas en la segunda ola (X) configura la formación de los niños del valle de Huarmey, con el modelo fabril (Y).

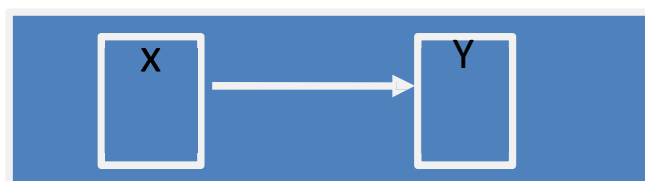
FIGURA 11: HIPÓTESIS 2 TO CON SUS VARIABLES



3.4.2.3. Operativización de V-H-TO3

El choque de la primera ola, segunda ola y tercera ola, de sus fundamentos (X), produce problemas en el aprendizaje de los niños del valle de Huarmey (Y)

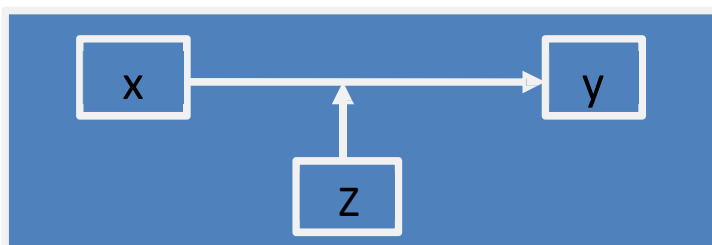
FIGURA 12: HIPÓTESIS 3 TO CON SUS VARIABLES



3.4.2.4. Operativización de v-H-TO-4

En la sociedad de la tercera ola (X), los padres y el estado que no eduquen a los niños con los códigos de esta ola (Z) se produce el desfase de los niños del valle de Huarmey respecto de la sociedad basada en el conocimiento (Y)

FIGURA 13: HIPÓTESIS 4 TO CON SUS VARIABLES

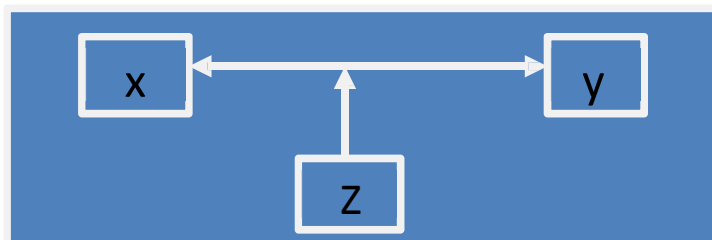


3.4.3. Operativización de las Variables de H-ML

3.4.3.1. Operativización de V-H-ML

Con tratados, convenios, leyes internacionales y nacionales (X) por su difícil aplicación y cumplimiento (Z), se tienen instituciones que no regulan el trabajo en la agricultura de los niños del valle de Huarmey (Y)

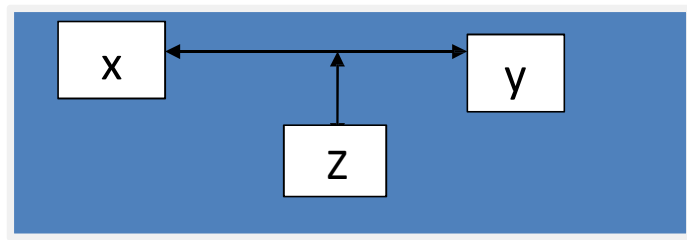
FIGURA 14: HIPÓTESIS ML CON SUS VARIABLES



3.4.3.2. Operativización de V-H Nula de H-ML

Con tratados, convenios, leyes internacionales y nacionales (X) por su eficaz aplicación y cumplimiento (Z), se tienen instituciones que regulan el trabajo en la agricultura de los niños del valle de Huarmey (Y)

.FIGURA 15: HIPÓTESIS NULA ML CON SUS VARIABLES

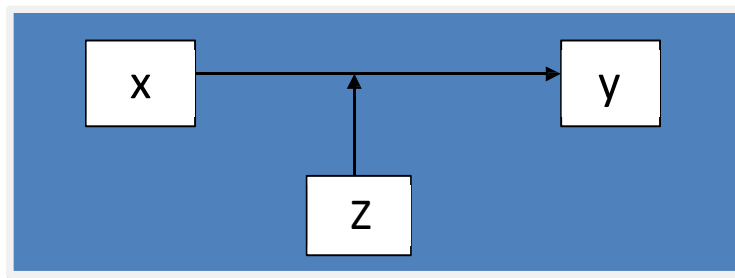


3.4.4. Operativización de Variables de H-TE

3.4.4.1. Operativización de V-H-TE-1

Los Planes y sistema curricular formulados solo de forma para una sociedad del conocimiento (X), pero con una realidad educativa basada en los códigos de la segunda Ola, con su modelo fabril (Z), determinan la formación de los niños del valle de Huarmey en las escuelas del estado (Y).

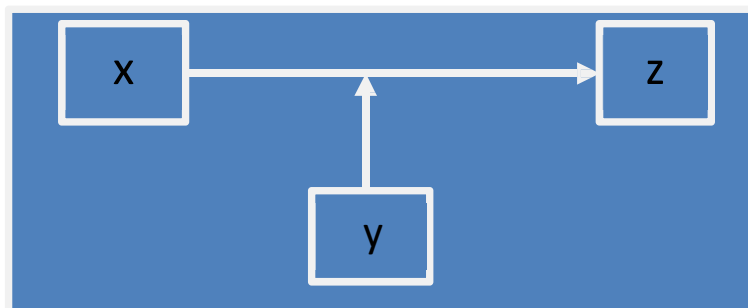
FIGURA 16: HIPÓTESIS 1 TE CON SUS VARIABLES



3.4.4.2. Operativización de V-H-TE-2

La gestión del aprendizaje de la UGEL y de las instituciones educativas del valle de Huarmey (X), que no comprende el trabajo de los niños en las labores agrícolas en el valle de Huarmey (Z), produciendo no resolver los problemas del aprendizaje de los niños en el valle de Huarmey (Y).

FIGURA 17: HIPÓTESIS 2 TE CON SUS VARIABLES



3.5. INDICADORES DE LAS VARIABLES DE HIPÓTESIS

3.5.1. Indicadores en relación a las H-TS

3.5.1.1 Indicadores H-TS-1:

CUADRO 25: INDICADORES DE LAS VARIABLES TS-1

VARIABLES DE LA HIPÓTESIS TS-1 TEORÍA DE LO SOCIAL	INDICADORES
X1: para aprender el oficio de agricultores	I-1: Valoración del trabajo de los niños en las labores agrícolas por los padres y familiares. I-2: Conocimientos de agricultura por parte de los niños
X2: y por ser necesario en la estructura social de la agricultura	I-1: Funciones y roles que realizan los niños en el trabajo agrícola. I-2: Economía proveniente de la actividad agrícola, o familiar de los agricultores. I-3: Régimen de la propiedad de la tierra, tamaño y forma de propiedad.
Y: los niños del valle de Huarmey trabajan en las labores agrícolas	I-1: Tiempo requerido a los niños para las actividades épocas de siembra y cosecha. I-3: Las horas de estudio para las tareas dadas en la institución educativa para ser realizadas en el Hogar. I-4: Las horas dedicadas a las tareas o labores domésticas.

3.5.1.2. Indicadores H-TS-2: I-V:

CUADRO 26: INDICADORES DE LAS VARIABLES DE LA HIPÓTESIS TS-2

VARIABLES DE LA HIPÓTESIS TS-2 TEORÍA DE LO SOCIAL	INDICADORES
X: las inasistencias a las instituciones educativas o a los procesos de enseñanza aprendizaje.	I-1: Trabajo agrícola del niño en épocas de siembra y cosecha. I-2: Horas de trabajo realizados por los niños en las labores agrícolas.
Y: bajo rendimiento de los niños que trabajan en el valle de Huarmey.	I-1: Calificaciones de los niños por parte de los docentes, o libreta de notas. I-2: Niveles de aprendizaje en Matemáticas. I-3: Niveles de aprendizaje en Comunicaciones.
Z: labores agrícolas de siembra y cosecha.	I-1: Días y horas dedicados por los niños a la siembra. I-2: Días y horas dedicados por los niños a la cosecha.

3.5.1.3. Indicadores H-Nula-TS-2:

Son los mismos de la H-TS-2.

3.5.1.4. Indicadores H-TS-3:

CUADRO 27: INDICADORES DE LAS VARIABLES DE LA HIPÓTESIS TS-3

VARIABLES DE LA HIPÓTESIS TS-3 TEORÍA DE LO SOCIAL	INDICADORES
X: si se mantienen las estructuras sociales en las actividades agrícolas en el valle de Huarmey.	I-1: Medios o instrumentos de producción. I-2: Formas de trabajo o de complementaciones para el trabajo agrícola.
Y1: el trabajo de los niños del valle es necesario.	I-1: Días y horas de trabajo de los niños dedicados a las labores agrícolas de siembra. I-2: Días y horas de trabajo de los niños dedicados a las labores agrícolas de cosecha.
Y2: se producen ausencias de los niños a las escuelas.	I-1: Control de asistencias, de faltas y tardanzas de las escuelas.
Y3: se producirá el bajo rendimiento en el aprendizaje escolar de los niños.	I-1: Libreta de control de calificaciones de los niños. I-2: Pruebas de conocimientos en base a los programas de aprendizaje escolar.

3.5.2. Indicadores en relación a las H-TO

3.5.2.1. Indicadores H-TO-1: I-V (X)

CUADRO 28: INDICADORES DE LAS VARIABLES DE LA HIPÓTESIS TO-1

VARIABLES DE LA HIPÓTESIS TO-1 TEORÍA DE LAS OLAS DE CAMBIO	INDICADORES
X: La sociedad basada en la primera Ola, con su núcleo en la agricultura, con su organización social en la familia extensa.	I-1: Economía del valle de Huarmey. I-2: Tecnología de la agricultura del valle de Huarmey. I-3: Forma de organización de la familia en el Valle de Huarmey.
Y: hace que los niños del valle de Huarmey trabajen en la agricultura.	I-1: Participación de los niños en el trabajo. I-2: Días y horas dedicadas por los niños en las labores agrícolas.

3.5.2.2. Indicadores H-TO-2: I.V

CUADRO 29: INDICADORES DE LA HIPÓTESIS TO-2

VARIABLES DE LA HIPÓTESIS TO-2 TEORÍA DE LAS OLAS DE CAMBIO	INDICADORES
X: Las instituciones educativas del Estado en el valle de Huarmey, basadas en la segunda Ola.	I-1: Estructura de la institución educativa. I-2: Estructura del aula. I-3: Método de enseñanza aprendizaje en aula.
Y: Configura la formación de los niños del valle de Huarmey, con el modelo fabril.	I-1: Forma de aprender del niño. I-2: Forma de evaluar los conocimientos del niño.

3.5.2.3. Indicadores H-TO-3:

CUADRO 30: INDICADORES DE LAS VARIABLES DE LA HIPÓTESIS TO-3

VARIABLES DE LA HIPÓTESIS T0-3 TEORIA DE LAS OLAS DE CAMBIO	INDICADORES
X: El choque de la primera ola, segunda ola y tercera ola, de sus fundamentos.	I-1: Formas de aprendizaje en las labores agrícolas de los niños. I-2: Formas de aprendizaje de los niños en las instituciones educativas. I-3: Aprendizaje del manejo de computadoras y utilización del internet por los niños.
Y: Produce problemas en el aprendizaje de los niños del valle de Huarmey.	I-1: Escalas de valores sobre su aprendizaje. I-2: Motivaciones sobre su futuro vocacional de los niños.

3.5.2.4. Indicadores H-TO-4:

CUADRO 31: INDICADORES DE LAS VARIABLES DE LA HIPÓTESIS TO-4

VARIABLES DE LA HIPÓTESIS TO-4 TEORÍA DE LAS OLAS DE CAMBIO	INDICADORES
X: En la sociedad de la tercera ola.	I-1: Medios de comunicación de la tercera ola. I-2: Medios o aparatos de la tercera ola, computadoras. I-3: Valores de la tercera ola.
Y: Se produce el desfase de los niños del valle de Huarmey respecto de la sociedad basada en el conocimiento.	I-1: Comportamiento y conducta de los niños en la institución educativa. I-2: Comportamiento y conducta de los niños en la casa.
Z: Los padres y el estado que no eduquen a los niños con los códigos de esta Ola.	I-1: Formas de enseñanza de los docentes. I-2: Valores inculcados por los padres. I-3: Estímulos para la creatividad de los padres. I-4: Estímulos para la creatividad de los profesores.

3.5.3. Indicadores en relación a H-ML

3.5.3.1. Indicadores en relación a H-ML

CUADRO 32: INDICADORES DE LAS VARIABLES DE LA HIPÓTESIS ML

VARIABLES DE LA HIPÓTESIS ML MARCO LEGAL	INDICADORES
X: Con tratados, convenios, leyes internacionales y nacionales.	I-1: Legislación internacional en relación al trabajo infantil. I-2: Legislación nacional en relación al trabajo infantil.
Y: Se tienen instituciones que no regulan el trabajo en la agricultura de los niños del valle de Huarmey.	I-1: Disposiciones sobre el trabajo infantil en las labores agrícolas de las autoridades educativas en el valle de Huarmey.
Z: por su difícil aplicación y cumplimiento.	I-1: Conocimiento de las leyes sobre trabajo infantil por parte de los padres de los niños. I-2: Conocimiento de las leyes sobre el trabajo infantil por parte de los docentes, directores y funcionarios de la educación.

3.5.3.2. Indicadores en relación a H-Nula H-ML-1:

Son los mismos indicadores de la H-ML-1.

3.5.4. Indicadores en relación a las H-TE:

3.5.4.1. Indicadores de H-TE-1:

CUADRO 33: INDICADORES DE LAS VARIABLES DE LA HIPÓTESIS TE-1

VARIABLES DE LA HIPÓTESIS TE-1 TECNOLOGÍA EDUCATIVA	INDICADORES
X: Los planes y sistema curricular formulados solo de forma para una sociedad del conocimiento.	I-1: Enunciados y objetivos en los planes educativos. I-2: Enunciados y objetivos en los diseños curriculares.
Y: Determinan la formación de los niños del valle de Huarmey en las instituciones educativas del estado.	I-1: Patrones de conducta del niño. I-2: Participación de los niños en las actividades de la sociedad.
Z: Pero con una realidad educativa basada en los códigos de la segunda ola, con su modelo fabril.	I-1: Estructura de los contenidos curriculares. I-2: Estructura de las instituciones educativas. I-3: Estructura de las aulas. I-4: Método de enseñanza aprendizaje. I-5: Método de evaluación del conocimiento de los niños.

3.5.4.2. Indicadores de H-TE-2:

CUADRO 34: INDICADORES DE LAS VARIABLES DE LA HIPÓTESIS TE-2

VARIABLES DE LA HIPÓTESIS TE-2 TECNOLOGÍA EDUCATIVA	INDICADORES
X: La gestión del aprendizaje de la UGEL y de las instituciones educativas del valle de Huarmey.	I-1: Disposiciones en relación al aprendizaje de los funcionarios de la UGEL sobre el trabajo infantil en la agricultura del valle. I-2: Disposiciones de los directores de las instituciones educativas en relación al trabajo infantil en la agricultura del valle. I-3: Disposiciones de los docentes de las instituciones educativas para el aprendizaje de los niños teniendo en cuenta su trabajo en las labores agrícolas.
Y: Produce problemas en el aprendizaje de los niños en el valle de Huarmey.	I-1: Relación entre el aprendizaje en el trabajo agrícola y el aprendizaje en la institución educativa. I-2: Grados de aplicación de los conocimientos de la escuela al trabajo en la agricultura.
Z: Que no comprende el trabajo de los niños en las labores agrícolas en el valle de Huarmey.	I-1: Visitas de los funcionarios a los campos de agricultura del valle. I-2: Visitas de los directores de las instituciones educativas al campo agrícola. I-3: Visitas de los docentes al campo de trabajo agrícola.

3.6 Método de Investigación

El método utilizado para la obtención de la información y para su procesamiento es el estadístico probabilístico. Acorde a este método se determinó la población u universo a investigar, se estableció una muestra aleatoria, y se aplicó los instrumentos a la muestra por ser representativa del universo.

3.6.1. Población de la investigación:

La presente tesis determinó a la población de estudio para la investigación a los escolares de la red educativa de la zona de valle Huarmey, abarcando a todos los niños y niñas del valle de Huarmey cuyas características determinadas son: que trabajan y cursan el nivel primario, siendo sus edades entre los 6 y los 12 años de edad.

El universo se determinó teniendo en cuenta la población de niños y niñas matriculados en el nivel primario durante el año 2011 y que se encuentran cursando sus estudios en las instituciones educativas de las ocho localidades de la zona, pertenecientes a la UGEL de Huarmey. La población se expone en el siguiente cuadro:

CUADRO 35: POBLACIÓN DE NIÑOS Y NIÑAS DE VALLE HUARMEY – EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR NIVEL PRIMARIO MATRICULA 2011

Nº	CÓD. MODULAR	CENTRO EDUCATIVO	LOCALIDAD	ALUMNOS													
				TOTAL		1º		2º		3º		4º		5º		6º	
				H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
1	358713	88351	TAYCA	15	10	4	3	2	2	4	1	2	2	2	1	1	1
2	358739	88353	HACIENDA BARBACAY	37	35	4	7	8	3	8	6	7	4	3	6	7	9
3	358747	88340	MARIA CRISTINA	9	14	2	2	2	2	0	1	2	2	2	5	1	2
4	491209	88339	HACIENDA SANTA ROSA / GARLERO	21	15	5	4	6	3	3	2	1	2	2	2	4	2
5	497479	88354	CONGON / SAN ISIDRO	3	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0
6	637595	88291 MARIA AUXILIADORA	HUAMBA	15	16	2	4	2	6	3	1	3	1	1	3	4	1
7	723759	88344	CHILCAL	7	4	1	1	1		2	1	0	0	2	1	1	1
8	415430	86160	SAN ISIDRO	16	11	5	2	1	1	3	3	3	2	4	3	0	0
TOTAL			229 niños y niñas	123	106	27	27	29	22	27	18	20	20	19	24	25	19

Fuente: UGEL Huarmey – AGI 2011

3.6.2. Unidad de análisis:

La unidad de análisis de la población lo constituyen los niños y niñas cuyas características son que trabajan en las labores agrícolas y cursan sus estudios primarios en las escuelas de la zona de Huarmey.

Para efectos de análisis de la investigación, se determina a los niños como la unidad de análisis en correlación con la familia y la institución educativa. Por esta correlación cualquier familiar, padre o madre o parientes cercanos, pueden dar cuenta de la información requerida sobre el niño, del mismo modo, el docente de la institución educativa puede dar la información requerida sobre los niños.

3.6.3. *Muestra Probabilística*

Teniendo presente que no es posible abarcar a toda la población se estableció necesario determinar una muestra representativa de los niños y una muestra de los padres y de la población en su conjunto, para el caso de los docentes y directores por ser una población pequeña para este caso se determinó trabajar con toda la población universo, esto para aplicar los instrumentos destinados a recoger la información.

3.6.4. *Tamaño de la Muestra en relación al universo de los niños*

Sobre la base de la población determinada se procedió a establecer el tamaño de la muestra de la población de los niños, conforme la fórmula del método estadístico, siendo el resultado lo que graficamos en el siguiente cuadro:

CUADRO 36: MUESTRA PROBABILISTICA

Estimación al 97% de Nivel de Confianza

POBLACIÓN	ERROR DE MUESTREO	UNIVERSO	MUESTRA	ERROR MUESTRAL
Niños y niñas	0.03	229	144	0.025454444

3.6.5. *Población de docentes y directores:*

Ha sido necesario también determinar la población de docentes y directores de las instituciones educativas del valle de Huarmey, al estar en correlación con la población de estudio, los niños escolares del valle, para complementar la información obtenida de la unidad de análisis.

**CUADRO 37: POBLACIÓN DE DIRECTORES Y DOCENTES DE I.E.E. DE LA EDUCACION BÁSICA REGULAR
NIVEL PRIMARIO DEL VALLE HUARMEY - AÑO 2011**

Nº	Código Modular	Nombre y/o número del centro educativo	LOCALIDAD	PERSONAL DOCENTE										PERS. ADMINIST.	
				TOTAL	Director		Sub Director		Coord. / Asesor		Doc. Aula	Doc. Espec.	Aux. Educ.	Nomb	Cont.
					Con aula	Sin aula	Con aula	Sin aula	Con aula	Sin aula					
1	358713	88351	TAYCA	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
2	358739	88353	HACIENDA BARBACAY	5	1	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0
3	358747	88340	MARIA CRISTINA	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
4	491209	88339	HACIENDA SANTA ROSA / GARLERO	3	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
5	497479	88354	CONGON / SAN ISIDRO	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	637595	88291 MARIA AUXILIADORA	HUAMBA	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
7	723759	88344	CHILCAL	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	415430	86160	SAN ISIDRO	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
TOTAL				21	9	0	0	0	0	0	12	0	0	0	0

Fuente: UGEL HUARMEY – AGI 2011

3.6.6. Población correlativa ha los padres de los niños del valle de Huarney

Teniendo presente que la población de la unidad de analisis son los niños como objeto directo de la investigación, es decir el niño siendo hijo o hija es tal en relación con sus padres, determinándose en una relación social indisoluble, es necesario tener en cuenta como población de studio a los padres de los niños. Los padres facilitaron la información sobre sus hijos en los aspectos requeridos por la investigación. Se plantea también a la población de padres de familia como se determina en la siguiente tabla:

**CUADRO 38: POBLACIÓN CORRELATIVA DE PADRES DE FAMILIA DE
LOS NIÑOS DEL VALLE HUARMEY**

VALLE HUARMEY I.I.E.E.	VALLE HUARMEY N° PADRES
88354 SAN ISIDRO	5
88351 TAYCA	20
88344 CHILCAL	8
88353 BARBACAY	51
88339 GARLERO	25
88340 MARÍA CRISTINA	16
88291 HUAMBA BAJA	25
88238 HAUMBA ALTA	34
TOTAL	182

Fuente: Base de Datos Proyecto Red Integral de Escuelas – IPAE 2011

CUADRO 39: MUESTRA DE LOS PADRES DE FAMILIA DE LOS NIÑOS DEL VALLE DE HUARMEY

VALLE HUARMEY I.I.E.E.	N° DE PADRES
88354 SAN ISIDRO	5
88351 TAYCA	20
88344 CHILCAL	8
88353 BARBACAY	51
88339 GARLERO	25
88340 MARÍA CRISTINA	16
88291 HUAMBA BAJA	25
88238 HUAMBA ALTA	34
TOTAL	182
MUESTRA	124

Fuente: Base de Datos Proyecto Red Integral de Escuelas – IPAE 2011

3.6.7. Procesamiento de datos.

Se procesaran los datos recogidos con el programa estadístico SPSS, para la elaboración del informe final, el análisis, la interpretación y la presentación de los datos en función de los objetivos y de la contrastación de las hipótesis.

3.6.8. Unidades de análisis de las muestras

Teniendo en cuenta que el objeto de la investigación son los niños, las unidades de análisis de las muestras estadísticas, que nos pueden dar la información requerida por la investigación es en primer lugar los niños luego los padres.

3.6.9. El caso de la unidad de análisis de los docentes y directores

Los docentes y directores por ser una población relativamente pequeña no requieren de una muestra, la investigación abarcará al 100% de esta población.

3.6.10. Selección de las muestras

Para efectos de la selección de los elementos o unidades a ser requeridas para aplicar los instrumentos se procedió a su selección recurriendo a la utilización de tablas aleatorias. El listado de los elementos seleccionados. (ver anexo).

3.7. CONSTRUCCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

La investigación con la finalidad de recoger la información de su objeto procedió a la construcción de instrumentos. Conforme el enfoque metodológico se ha construido instrumentos de estructura cerrada y semi -cerrada para la construcción de estos instrumentos se procedió a partir de la matriz de consistencia (ver anexo).

3.7.1. Método para la construcción del instrumento de estructura cerrada, denominado guía de preguntas del cuestionario (1):

Para la construcción del instrumento para recoger la información relativo al conocimiento de los objetivos y las hipótesis, sobre la base de la matriz de consistencia, se realizó las correlación entre objetivos generales y específicos, luego entre esta correlación con las hipótesis en relación a la teoría de lo social, entre las hipótesis en relación a la teoría de las olas, entre las hipótesis del marco legal y entre las hipótesis del marco tecnológico educativo.

3.7.2. Método para la construcción de los Instrumentos de estructura semi cerrada denominado guía de entrevista (2):

Por medio de las correlaciones entre los objetivos, las Hipótesis y sus indicadores se ha elaborado los instrumentos para recoger la información del objeto de investigación.

3.7.2.1. Guia de Cuestionario de estructura cerrada:

3.7.2.1.1 En relación a los niños del valle de Huarmey

Para recoger la información primaria y dura en relación a los niños que realizan trabajo infantil en el valle de Huarmey, requerida para el cumplimiento de los objetivos e hipótesis, teniendo presente las correlaciones realizadas, se ha elaborado un instrumento de estructura cerrada, un cuestionario (ver Anexo)

3.7.2.1.2. En relación a los padres de los niños del valle de Huarmey:

Para recoger la información primaria y dura en relación a los padres de los niños que realizan trabajo infantil en el valle de Huarmey, necesario para el cumplimiento de los objetivos e hipótesis, teniendo presente las correlaciones realizadas, se ha elaborado un instrumento de estructura cerrada, un cuestionario (ver anexo)

3.7.2.1.3. En relación a los docentes de las escuelas del valle de Huarmey

Para obtener la información primaria y dura en relación a los docentes de los niños que realizan trabajo infantil en el Valle de Huarmey, importante para el cumplimiento de los objetivos e hipótesis, teniendo presente las correlaciones realizadas, se ha elaborado un instrumento de estructura cerrada, un cuestionario (ver anexo)

3.7.2.2. Guia de Entrevista de estructura semi - abierta

3.7.2.2.1 Guia de entrevista a los directores de las instituciones educativas

En relación a los directores de las instituciones educativas del valle donde estudian los niños trabajadores del valle de Huarmey, con el objetivo de recoger la información relativa a los objetivos e hipótesis, teniendo en cuenta las correlaciones realizadas, se ha elaborado un encuesta de estructura semi cerrada, para una guia de entrevista. (ver anexo).

3.7.2.2.2. Instrumento de estructura semi – abierta: guía de entrevista a los docentes

También en relación a los docentes de las escuelas del valle de los niños trabajadores del valle de Huarney, con el objetivo de recoger la información relativa a los objetivos e hipótesis, teniendo en cuenta las correlaciones realizadas, se ha construido un instrumento de estructura semi cerrada, una guía de entrevista. (Ver Anexo).

3.7.2.2.3. Instrumento de estructura Semi - abierta: guía de entrevista autoridades educativas

El mismo instrumento aplicado a los directores de las instituciones educativas de primaria, se ha aplicado a las autoridades educativas del valle de Huarney.

3.7.3. Validación de los instrumentos y trabajo de campo.

Los instrumentos antes de su aplicación han sido validados debidamente en los niveles correspondientes a la coherencia y consistencia del Proyecto, especialmente del marco teórico, se ha hecho una validez de criterio y una validez en relación al contenido, con su aplicación a un piloto. Validados los instrumentos se aplicaron en las unidades de análisis, conforme la selección y el tamaño de la muestra. Se ha desarrollado el trabajo de campo en la zona de manera censal y solo en caso de los padres de manera muestral.

3.7.4. Procesamiento de la Información

Finalmente se procesaron los datos recogidos en las encuestas y entrevistas con el programa estadístico SPSS 21, cuyos cuadros estadísticos obtenidos son base de la presentación e interpretación de resultados, objeto del siguiente capítulo.

CAPÍTULO 4

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS EN RELACIÓN A LOS OBJETIVOS

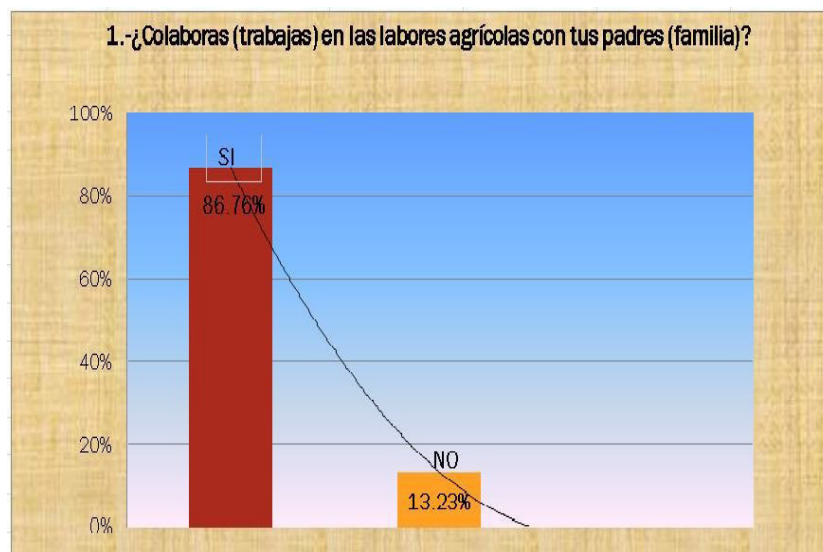
Se expone los resultados alcanzados, en relación a los objetivos planteados, contrastando con el orden de su planteamiento en el proyecto de investigación. Se invierte el orden en la presentación de los resultados. Se presentan, en primer lugar, los resultados de los objetivos específicos y después de los objetivos generales. Esto se debe al objeto de estudio, focalizado en el Valle de Huarmey. Los datos recogidos y procesados sobre el objeto corresponden a los niveles concretos, proporcionan evidencias constatadas sobre el trabajo infantil en el valle de Huarmey. Los objetivos generales corresponden a la generalización de los niveles concretos y son el resultado de los específicos, y sobre esta base se exponen después de estos.

4.1.1. Resultados en relación a los objetivos específicos

4.1.1.1. Resultado en relación al objetivo específico 1:

El primer objetivo específico plantea el conocimiento de la existencia en los siguientes términos: 1.5.2.1. Conocer si la naturaleza del trabajo económico agrícola de los niños en las zonas rurales del valle Huarmey, es necesario, vital e indispensable. Para conocer si el trabajo del niño es necesario y vital, primero, se constata si realmente se da en la realidad social el trabajo de los niños, si colaboran con su familia en el trabajo agrícola. La respuesta de los niños 86.76%, lo hace evidente. El siguiente gráfico lo expresa:

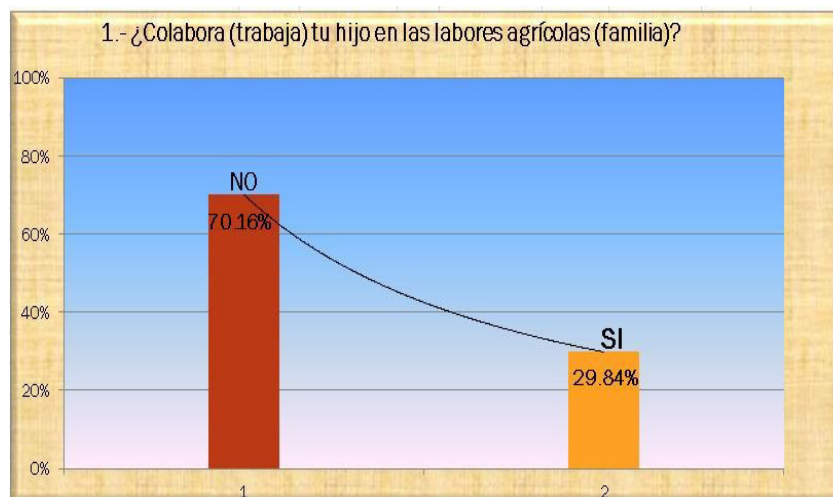
GRÁFICO 1: PARTICIPACIÓN DE LOS NIÑOS EN EL TRABAJO AGRÍCOLA



Fuente: Elaboración propia.

Desde la percepción de los niños, su colaboración en las faenas agrícolas es evidente. Esta respuesta contrastada con la percepción de los padres. Esta contradicción es objeto de interpretación y discusión en el acápite correspondiente. El siguiente gráfico muestra esta diferencia:

GRÁFICO 2: PARTICIPACIÓN DE LOS NIÑOS EN EL TRABAJO AGRÍCOLA

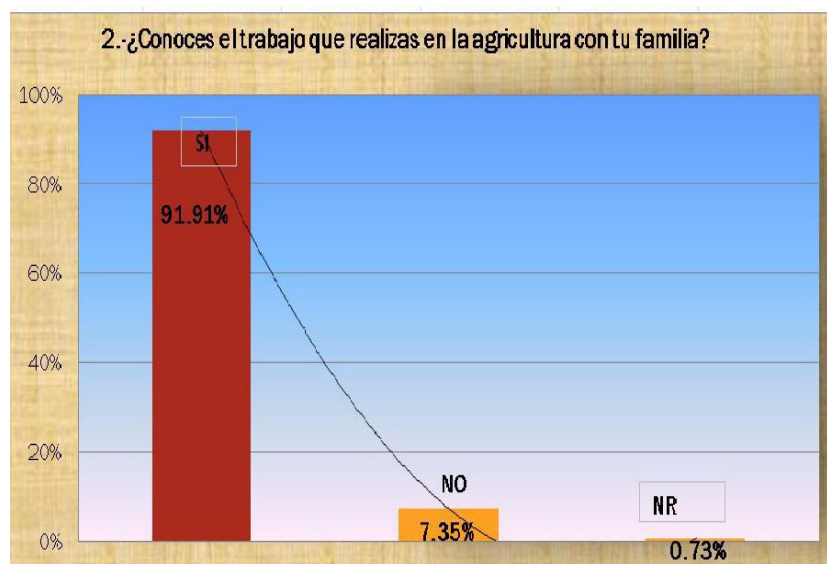


Fuente: Elaboración propia.

El 29.84% de los padres, contrasta con el 86.75%, de los niños. Aquí sólo se presentan los resultados, aquí sólo se presentan las diferencias entre las respuestas de los niños y sus padres,

En términos del conocimiento del trabajo en la agricultura que realizan los niños, la respuesta de la mayoría, 91.91% de los niños afirman conocer el trabajo agrícola, siendo sólo el 7.35%, que no conocen, y un 0.73% no responde. Este conocimiento lo adquieren en su participación en el proceso productivo agrícola, no en la escuela o el aula. El siguiente gráfico muestra.

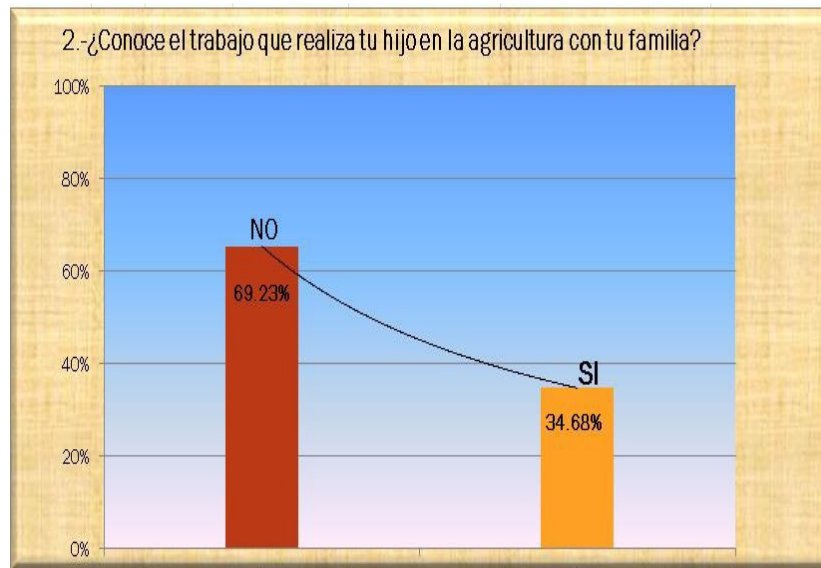
GRÁFICO 3: CONOCIMIENTO DE LOS NIÑOS DEL TRABAJO AGRÍCOLA



Fuente: Elaboración propia

Desde la percepción de los padres el resultado también es diferente. El 69.23% de los padres afirman que sus hijos no conocen el trabajo agrícola que realiza con su familia y un 34.68 % considera que sí. Estas diferencias, se interpretan y discuten en el acápite correspondiente, El siguiente gráfico lo muestra.

GRÁFICO 4: CONOCIMIENTO DE LA AGRÍCOLTURA DE LOS NIÑOS
(Respuesta de los padres)



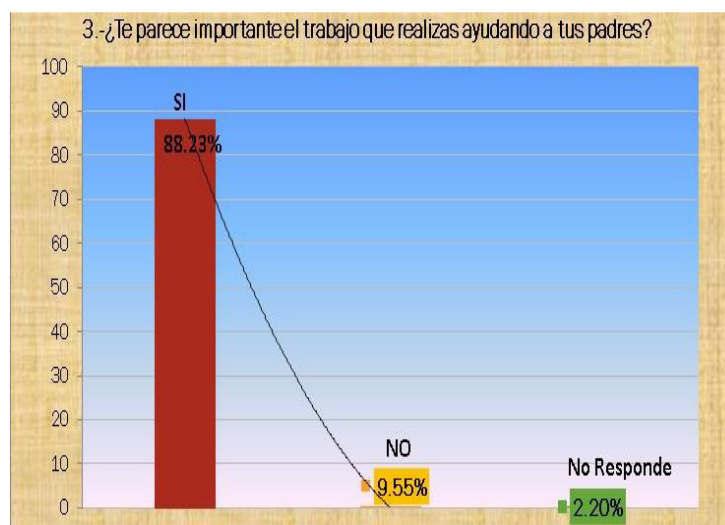
FUENTE: Elaboración propia.

La participación y el conocimiento del trabajo de los niños, se completa con su percepción valorativa.

La respuesta de los niños es coherente en relación con las otras respuestas. El 88.23% responde que es importante el trabajo que realizan, frente a 9.55% que no lo considera y un 2.20% que no responde. Esto expresa la valoración del trabajo que realizan, como positivo y bueno.

La importancia del trabajo considerada de los niños, percibido por ellos mismo, lo manifiesta, el siguiente gráfico:

GRÁFICO 5: IMPORTANCIA DEL TRABAJO AGRÍCOLA DE LOS NIÑOS

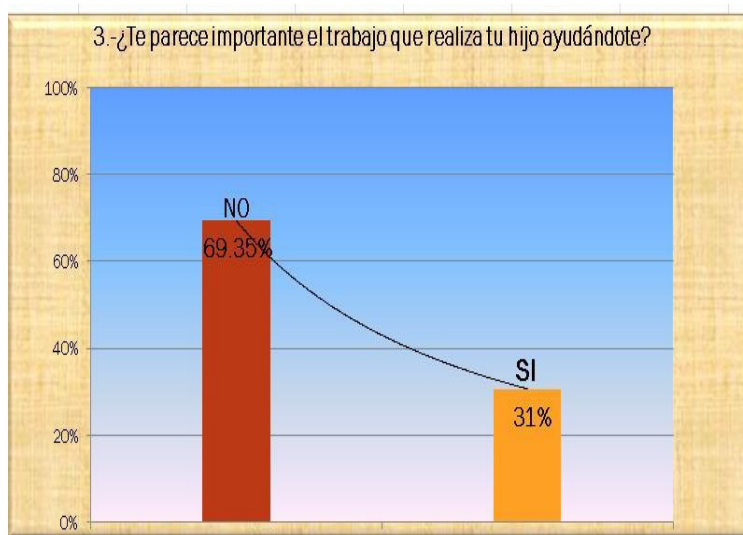


Fuente: Elaboración propia.

Las respuestas de los padres de nuevo contrasta respecto a la importancia del trabajo que sus hijos realizan en las labores agrícolas con la familia. El 69.35% responden “no” es importante, frente a un 31% que “si”. Estas diferencias son interpretadas, analizadas y discutidas más adelante. Aquí sólo se presentan los resultados.

El siguiente gráfico muestra la percepción de los padres sobre la importancia del trabajo de sus hijos en la agricultura.

GRÁFICO 6: IMPORTANCIA DEL TRABAJO AGRÍCOLA DE LOS NIÑOS



Fuente: Elaboración propia.

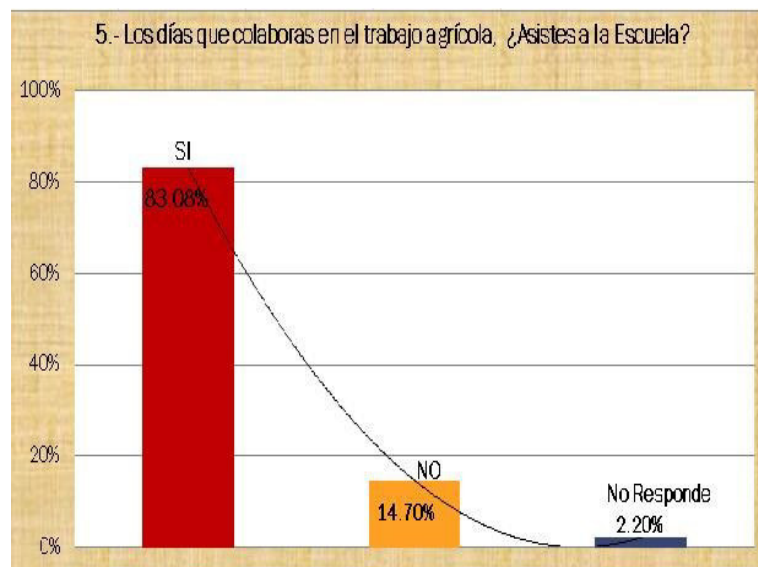
Conclusión: A pesar de las aparentes contradicciones, se alcanza el primer objetivo. Siendo los niños el objeto de la investigación y la unidad de análisis y los padres y los docentes, son unidades auxiliares. Los resultados obtenidos son: **1)** la efectiva participación de los niños en las labores agrícolas con su familias en el valle de Huarmey, **2)** El conocimiento de los niños sobre este su trabajo, **3)** La importancia del trabajo de los niños en las labores agrícolas, **4)** Las respuestas de los padres, no niegan esta realidad trabajo de sus hijos. Por estos resultados: el primer objetivo de la investigación se concreta el trabajo realizado por los niños es necesario y vital.

4.1.1.2. Resultado en relación al objetivo *específico 2*:

El segundo objetivo específico, planteo conocer si el trabajo infantil en la agricultura y el rendimiento escolar guardan relación, en los siguientes términos: (1.5.2.2.) Conocer las relaciones sociales estructurales, o correlaciones, que se dan entre el trabajo infantil realizado en las zonas rurales del valle Huarmey y el rendimiento de su escolaridad.

Las respuestas de los niños, son significativas, el 83.08% contesta que durante los días que colaboran con sus familias, asisten a clases, sólo un 14.70% no asiste y 2.20% no responde. El siguiente gráfico lo muestra:

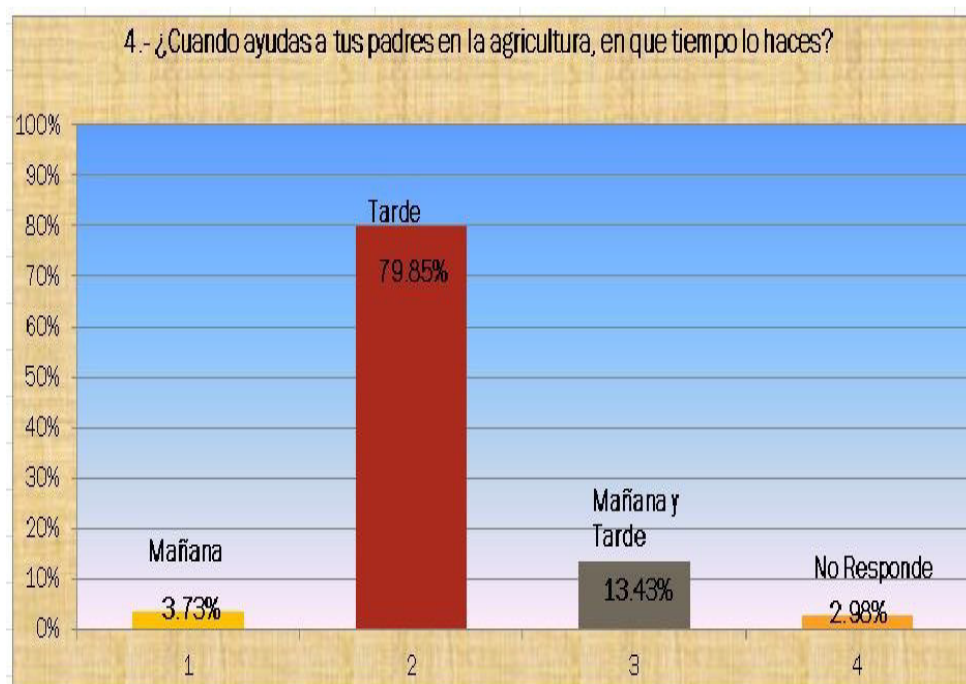
GRÁFICO 7: ASISTENCIA A LA ESCUELA DE LOS NIÑOS QUE TRABAJAN.



Fuente: Elaboración propia.

La asistencia a clases de los niños, es indicador, de las relaciones entre el trabajo de los niños en la agricultura y el rendimiento escolar. Su colaboración en la agricultura es, a tiempo parcial y temporal. El 79.85%, responde que sólo colabora con sus padres en las tardes, sólo el 13.43% tarde y mañana, y 2.98% no responde. Lo muestra el siguiente gráfico:

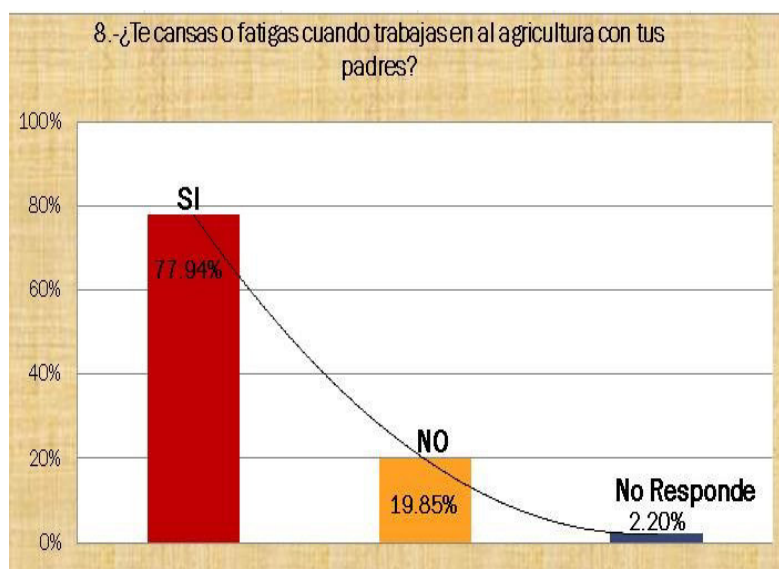
GRÁFICO 8: TIEMPO EN QUE LOS NIÑOS AYUDAN EN EL TRABAJO



Fuente: Elaboración Propia.

Otro indicador del rendimiento escolar y el trabajo de los niños, debe verse en la fatiga que este trabajo les produce. El 77.94% de las respuestas de los niños responden “sí” se fatigan, y el 19.85% dice “no” y un 2.20% no responde. El siguiente gráfico lo muestra:

GRÁFICO 9: CANSANCIO EN LOS NIÑOS EN EL TRABAJO AGRICÓLA

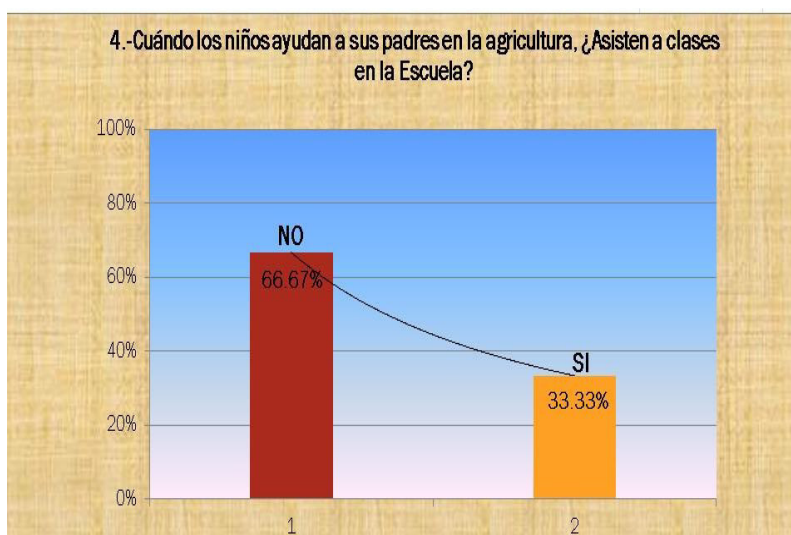


Fuente: Elaboración propia.

La fatiga que les produce a los niños es por la misma naturaleza física del trabajo, e influye negativamente en su rendimiento. Este hecho debe tenerse en cuenta en estas relaciones.

Las respuestas de los niños sobre la asistencia a clases durante los días que trabajan, contrastan con las de sus profesores. El 66.67%, responde que “no” asiste y el 30.33% responde que “sí” asiste. El siguiente gráfico lo muestra:

GRÁFICO 10: ASISTENCIA A CLASES LOS DÍAS QUE TRABAJAN LOS NIÑOS



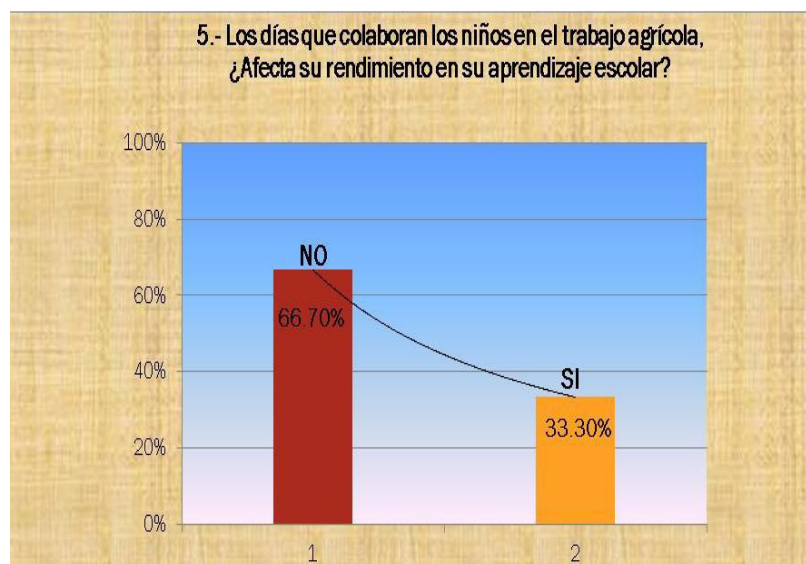
Fuente: Elaboración propia.

Las respuestas de los docentes difieren de los niños, este aspecto, también serán objeto de interpretación, análisis y discusión en el siguiente acápite.

Sin embargo, a pesar de las inasistencias, los docentes, no consideran que este hecho afecte el rendimiento escolar de los niños. El 66.70%, de los docentes responde que “no” afecta su rendimiento escolar y el 33.30% responde “sí”.

En los siguientes gráficos estas respuestas:

GRÁFICO 11: EL TRABAJO DE LOS NIÑOS Y EN EL APRENDIZAJE



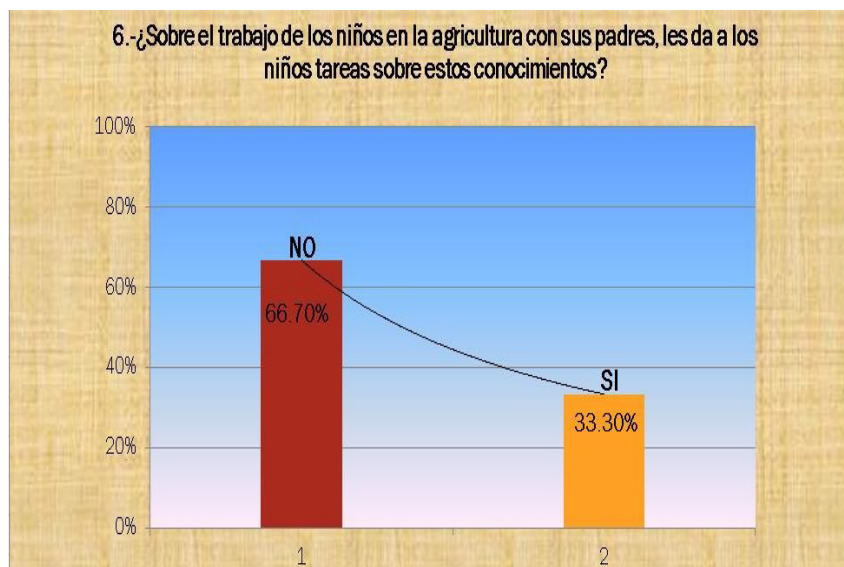
Fuente: Elaboración Propia.

Estas respuestas obedecen al carácter de la colaboración de los niños en las labores agrícolas que no son continuas, sino sólo temporales.

Un indicador de las relaciones entre el trabajo infantil y el aprendizaje, es determinar si los docentes aprovechan de esta actividad de los niños en la agricultura para desarrollar el conocimiento de los niños.

El 66.70% de las respuestas a la pregunta si dan tareas escolares sobre este trabajo, son significativas, la mayoría de docentes, responde “no” mientras que un 33.30% responde que “sí” el siguiente gráfico lo representa:

GRÁFICO 12: RELACIÓN ENTRE ESCUELA Y TRABAJO AGRÍCOLA



Fuente: Elaboración Propia.

Esta percepción se interpreta y analiza en el siguiente acápite. Aquí, sólo se presenta los resultados sobre estas relaciones entre el trabajo infantil en la agricultura en el valle de Huarmey y el aprendizaje escolar.

CONCLUSIÓN: El segundo objetivo, relativo a las relaciones entre el trabajo infantil en la agricultura del valle de Huarmey y el rendimiento del aprendizaje escolar. No existen relaciones e interrelaciones necesarias entre el trabajo de los niños colaborando con sus familias y su rendimiento escolar. Esta conclusión se da por los resultados graficados en los cuadros. Las relaciones son de carácter externas: la escuela y el trabajo de los niños en la agricultura son universos externos, se relacionan por la fatiga, y su inasistencia es sólo temporal, estas las relaciones no conforman interrelaciones o sistemas.

4.1.1.3. Resultado en relación al objetivo específico 3:

El tercer objetivo específico se planteó, si el trabajo en la agricultura de los niños es una forma forzada y necesaria, en sus estructuras y condiciones, se formuló, 1.5.2.3. Determinar en que condiciones sociales y bajo que estructuras sociales

hacen necesario e indispensable el trabajo infantil en las zonas rurales del valle Huarmey.

Se preguntó a los padres de los niños sobre la jornada que trabajan cuando colaboran en la agricultura. El 51.62% responde en las tardes, el 8.06% en las mañanas, un significativo 37.91%, no responde. Estos resultados se grafican:

GRÁFICO 13: CARÁCTER TEMPORAL DEL TRABAJO TEMPORAL INFANTIL



Fuente: Elaboración Propia.

La jornada de duración del trabajo es indicador de las condiciones y estructuras del trabajo que realizan los niños. Las respuestas confirman el carácter de medio tiempo de los niños, reafirmado por los mismos niños. Este trabajo de colaboración es discontinuo y temporal.

Otro indicador para conocer las condiciones y estructura del trabajo, son los instrumentos con los que trabajan los niños. El 32% de los padres responden con las manos, el 27% con herramientas, el 10% con ayuda a su madre u otro familiar, y un 31% no responde. El siguiente gráfico lo expresa:

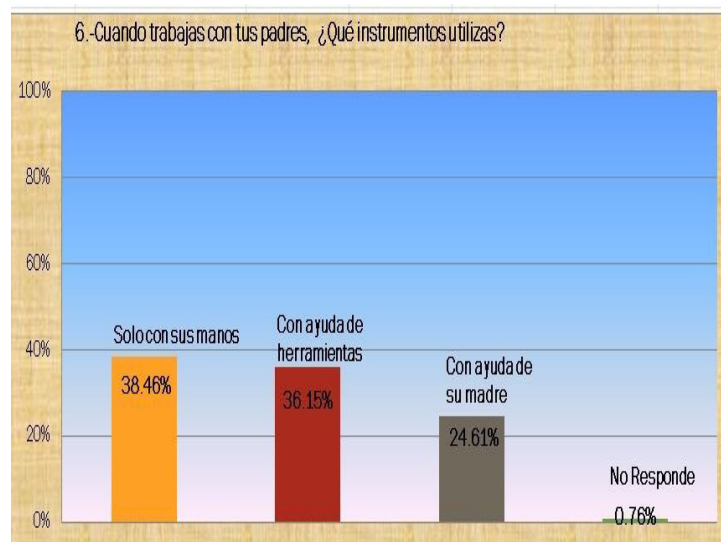
GRÁFICO 14: CARÁCTER DEL TRABAJO REALIZADO POR LOS NIÑOS



Fuente: Elaboración Propia.

Las respuestas expresan una estructura del trabajo agrícola familiar, con instrumentos de poca tecnología, donde es posible el trabajo manual y la ayuda con instrumentos de los niños. Esta forma trabajo se interpreta y analiza en el acápite correspondiente. Las respuestas de los niños confirman las de sus padres, el 38.46%, responde con las manos, el 36.15% con herramientas, el 24.61% con sus madres, 0.76% no responde. El siguiente gráfico lo expresa:

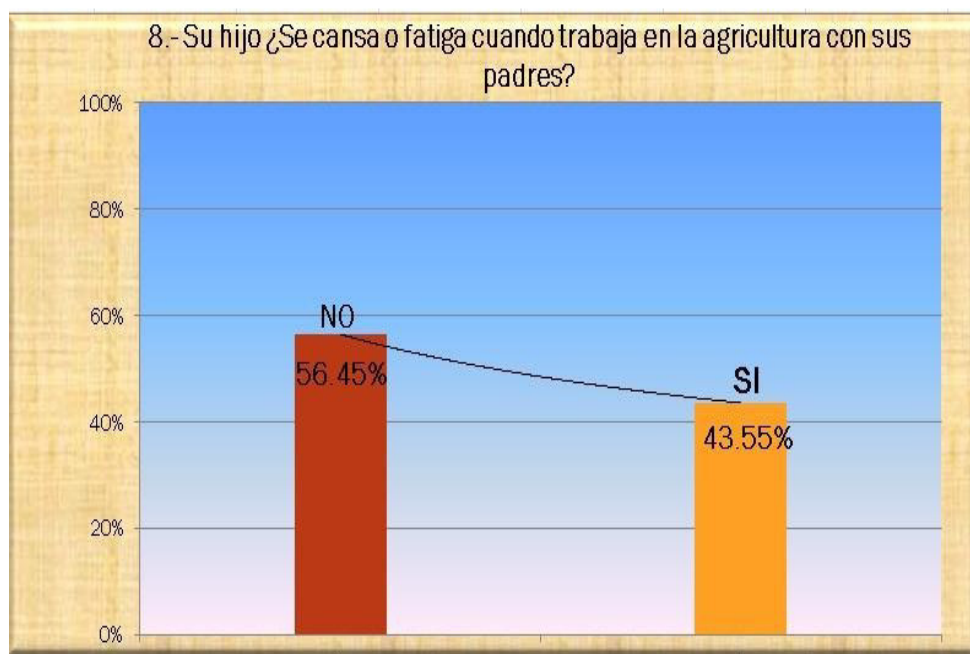
GRÁFICO 15: CARÁCTER DEL TRABAJO REALIZADO POR LOS NIÑOS



Fuente: Elaboración propia.

Estas condiciones y estructura del trabajo, no corresponden a estructuras sociales de explotación, sino, al trabajo familiar en la agricultura. La fatiga de los niños es propio de estas labores (gráfico 15). Para los padres el cansancio de sus hijos es menor, el 56.45% responde que “no” se fatigan y un 43.55 % “si”. Lo expresa el siguiente gráfico:

GRÁFICO 16: EL CARÁCTER DEL TRABAJO REALIZADO POR LOS NIÑOS



Fuente: Elaboración Propia.

Conclusión: El trabajo infantil realizado por los niños del valle de Huarmey en la agricultura, colaborando con la familia, se da en condiciones y relaciones de producción inherente a la agricultura organizada en la familia, que requiere los miembros de la familia, por ser intensivo, la colaboración de los niños con la familia es indispensable, con esta constatación el objetivo 3 con los resultados presentados se ha cumplido.

4.1.1.4. Resultado en relación al objetivo específico 4:

El objetivo 4 plantea, si las autoridades Educativas han tomado decisiones a favor del aprendizaje de los niños, en los siguientes términos: 1.5.2.4.

Determinar los efectos e influencia de las instituciones educativas del valle Huarmey, de la gestión de sus instituciones, de las autoridades educativas del estado en la región Ancash, en el tratamiento del trabajo económico agrícola realizado por los niños del valle Huarmey.

Para determinar si la gestión educativa hace tratamiento del trabajo de los niños en la agricultura, es conocer de este trabajo. El 88.89% de docentes responden “no” y el 11.11% “si”. El siguiente gráfico lo muestra.

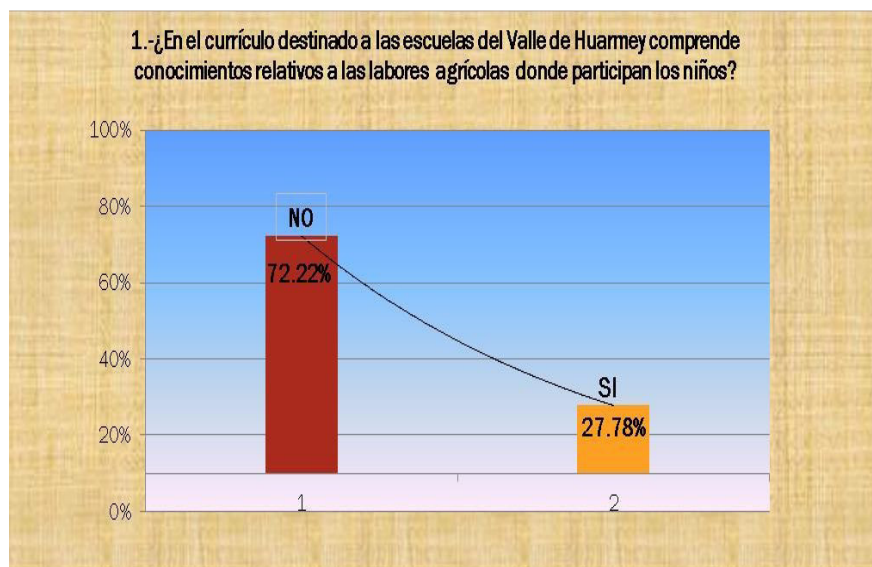
GRÁFICO 17: RELACIÓN DE LA ESCUELA Y EL TRABAJO INFANTIL



Fuente: Elaboración Propia.

Estas respuestas manifiestan que la gestión educativa se da sin conocer del trabajo de los niños, Otro indicador sobre el tratamiento de la gestión educativa en relación al trabajo de los niños en la agricultura, es si es comprendido en el currículo, El 72.22% contesta “no” y el 27.78% reponde que “si”. El siguiente gráfico lo muestra:

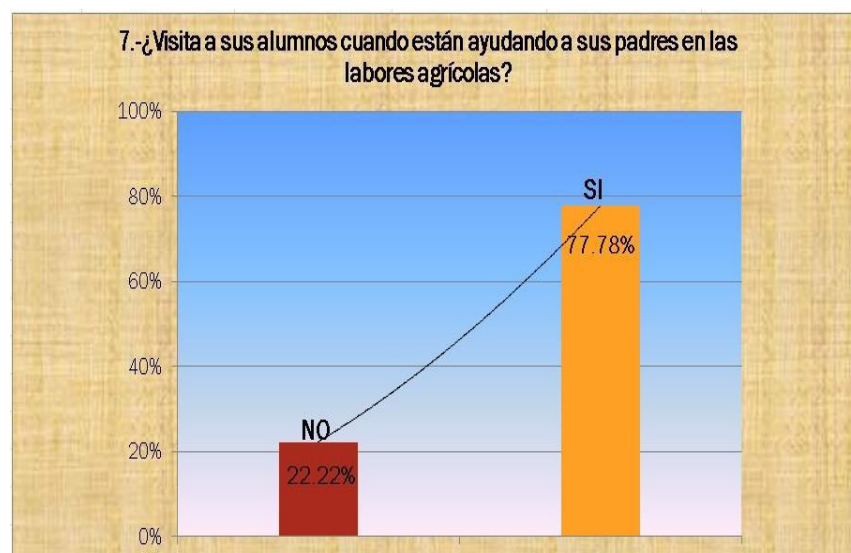
GRÁFICO 18: RELACIÓN DEL TRABAJO DE LOS NIÑOS Y LA INSTITUCION EDUCATIVA



Fuente: Elaboración Propia.

Las visitas de los docentes a los lugares del trabajo de los niños, determina el interés de la gestión educativa de este trabajo. El 77.78% responden “si” visitan y un 22.22% “no”, Esta aparente contradicción con el desconocimiento que tienen del trabajo de los niños se interpreta en el acápite correspondiente.

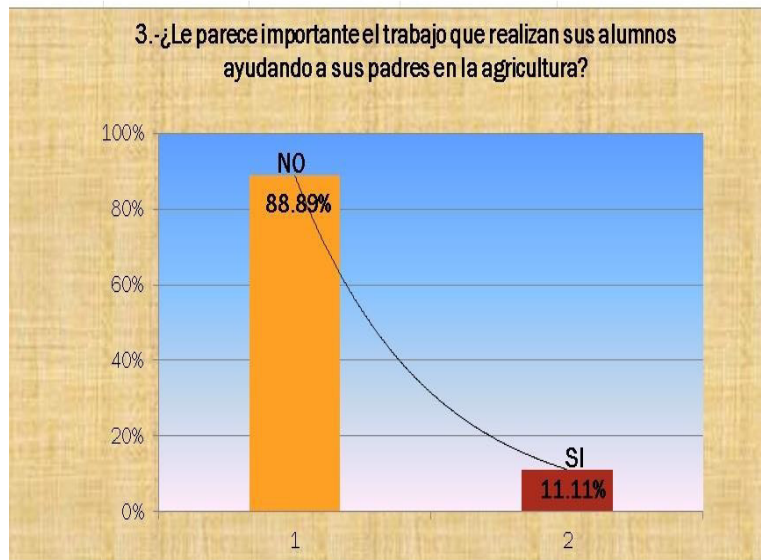
GRÁFICO 19: VISITAS DE LOS DOCENTES Y DIRECTORES A LOS NIÑOS CUANDO TRABAJAN



Fuente: Elaboración Propia

Un indicador del tratamiento de la gestión sobre el trabajo de los niños en la agricultura es su valoración sobre este trabajo. El 88.89% de docentes, respondió “no” y el 11.11% responde que “sí”. Estas respuestas, se interpretan y analizan en el acápite respectivo. El siguiente gráfico revela esta valoración:

GRÁFICO 20: VALORACIÓN DE LOS DOCENTES SOBRE EL TRABAJO DE LOS NIÑOS



Fuente: Elaboración Propia.

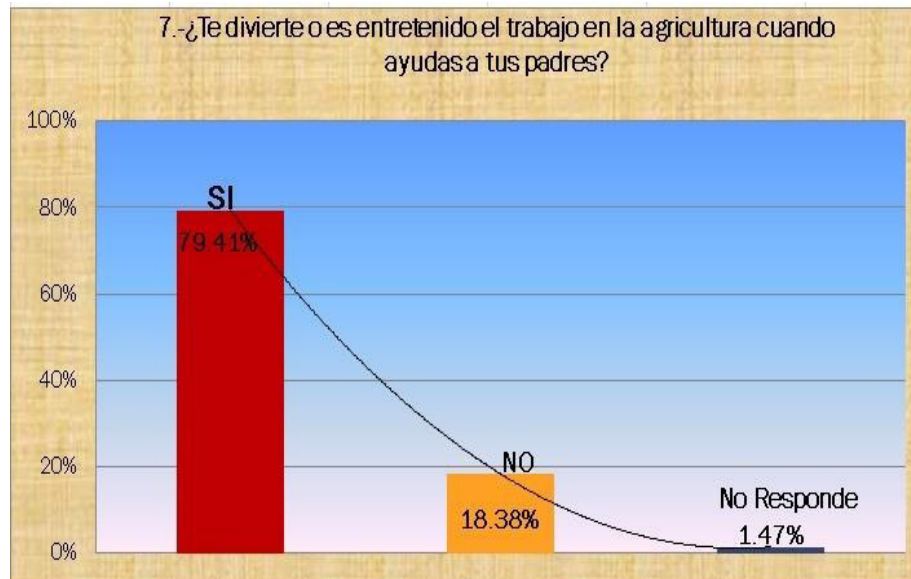
Conclusión: Los resultados expuestos determinan una gestión del aprendizaje sin nexos entre los actividades agrícolas en las que participan los niños y el aprendizaje en la escuela, bien para lograr potenciar el conocimiento o para evitar el lado negativo de este trabajo en relación al aprendizaje en aula. Los resultados hacen evidente una ausencia de gestión educativa en relación al trabajo infantil que realizan los niños en el Valle de Huarmey. Con esta conclusión el objetivo 4 se concreta.

4.1.1.5. Resultado en relación al objetivo específico 5:

El objetivo específico 5 plantea, si el trabajo infantil realizado en la agricultura, es o no compatible con la sociedad moderna y para su integración, en los siguientes términos: (1.5.2.5.) *Determinar la compatibilidad del trabajo económico de los niños y niñas de las zonas rurales en la agricultura del valle de Huarmey con un eficaz rendimiento en las instituciones educativas en relación a su formación para su integración a la sociedad moderna.*

Para conocer si este trabajo es compatible para su integración a la sociedad moderna, se plantea conocer si los niños se divierten cuando lo realizan. El 79.41% contesta que “sí” se divierte y un 18.38% responde que “no”, mientras que un 1.47% no contesta. Estas actitudes, lo grafica el siguiente gráfico:

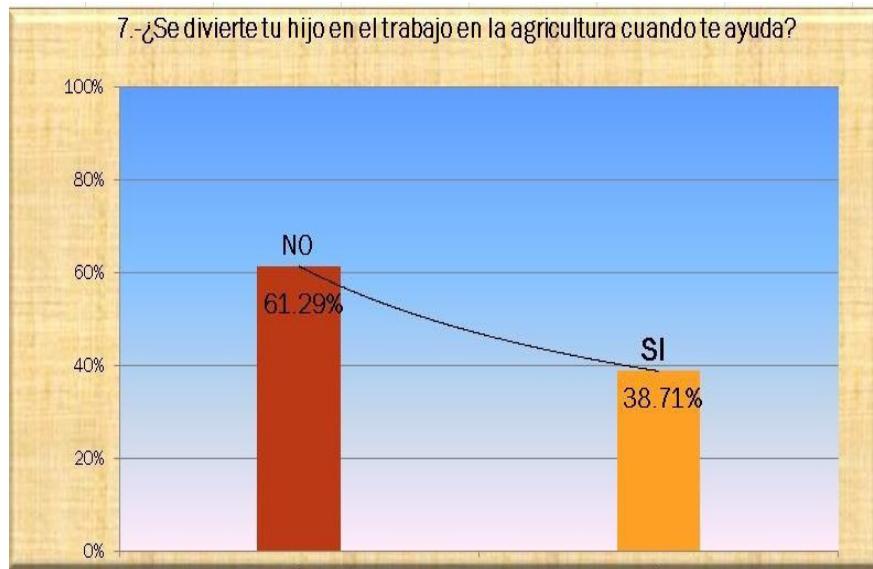
GRÁFICO 21: ACTITUD DE LOS NIÑOS EN EL TRABAJO AGRÍCOLA



Fuente: Elaboración propia.

Los niños ponen énfasis en lo lúdico del trabajo que realizan y contrastan con sus padres. El 61.29%: responden que sus hijos “no” se divierten, y un 38.71% responde que “sí”. Esta contradicción entre padres e hijos, se interpreta en el respectivo acápite. El siguiente gráfico lo muestra.

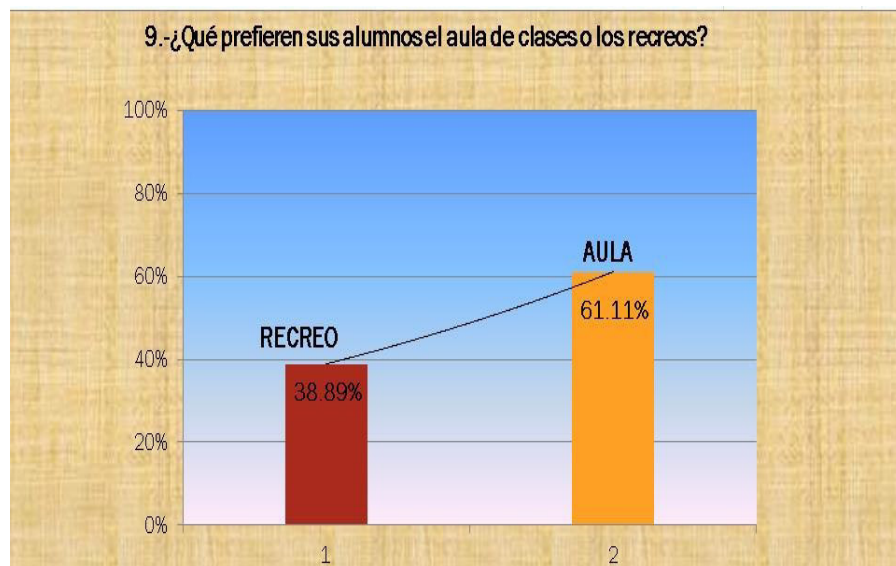
GRÁFICO 22: ACTITUD DE LOS NIÑOS EN EL TRABAJO (PADRES)



Fuente: Elaboración Propia.

Los niños son lúdicos, sin embargo, los docentes no ven el recreo como una oportunidad de aprendizaje. A la pregunta, si sus alumnos prefieren el aula o el recreo, El 61.11%, responde el aula y un 31.38% el recreo. Estas actitudes de los educadores son incompatibles para la integración de los niños. El siguiente gráfico muestra la respuesta de los docentes:

GRÁFICO 23: PREFERENCIA DE LOS NIÑOS AULA O RECREO (RESPUESTA DE LOS PROFESORES)



Fuente: Elaboración Propia.

Conclusión: La actitud de los niños, ante el trabajo que realizan, colaborando en las labores agrícolas con sus padres, es de diversión, el niño se divierte en estas actividades, a pesar de agotarlo, su aprendizaje de estas labores ha sido también en forma vital y lúdica lo que predispondría al niño para un aprendizaje en una educación e integración en la sociedad moderna. Con este conocimiento se ha logrado el objetivo planteado.

4.1.1.6. Resultado en relación al objetivo específico 6:

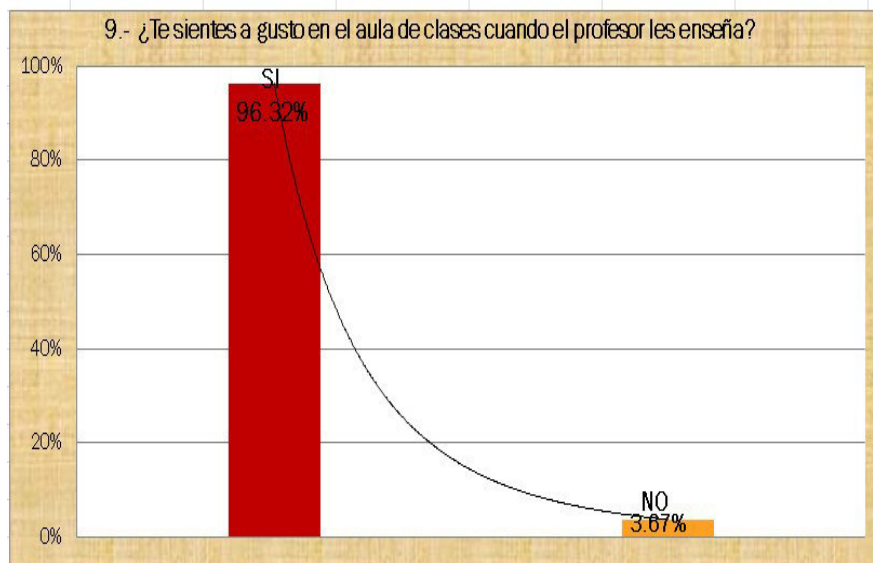
El sexto objetivo específico se planteó, saber los efectos en el desarrollo de su escolaridad del trabajo infantil de los niños, en los siguientes términos:

1.5.2.6. Conocer los efectos del trabajo económico agrícola realizados por los niños del valle Huarmey en el desarrollo de su escolaridad.

Para determinar los efectos del trabajo en la agricultura de los niños en su escolaridad, se tiene que ver su asistencia a clases durante los días en realiza el trabajo a esta pregunta, a la mayoría de los niños un 83.08% responde que si asiste a clases, mientras sólo el 14.70%, responde que “no” y un 2.20% no responde, (ver gráfico 7). En menor porcentaje, lo confirman los docentes (ver gráfico 10),

Otro indicador es la actitud de los niños que trabajan en el aula de clases. El 96.32% se siente a gusto en el aula da clases, la mayoría de niños, y sólo el 3.67% contesta “no”.El siguiente gráfico lo representa:

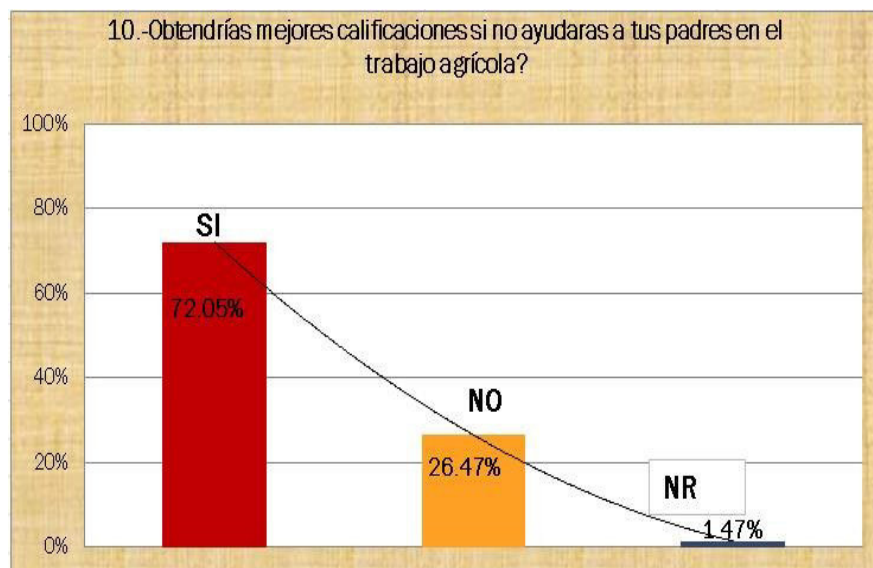
GRÁFICO 24: ACTITUD DE LOS NIÑOS QUE TRABAJAN EN EL AULA



Fuente: Elaboración Propia.

Es importante esta actitud positiva, sin embargo, la asistencia y la actitud positiva en el aula son sólo parte de la escolaridad, el otro indicador es el rendimiento o aprendizaje. El 72.06% responde que “sí” obtendrían mejores calificaciones si no colaboraran con sus padres en el trabajo agrícola, mientras que un 26.47% responde que “no” y un 1.47% no responde. El siguiente gráfico lo revela.

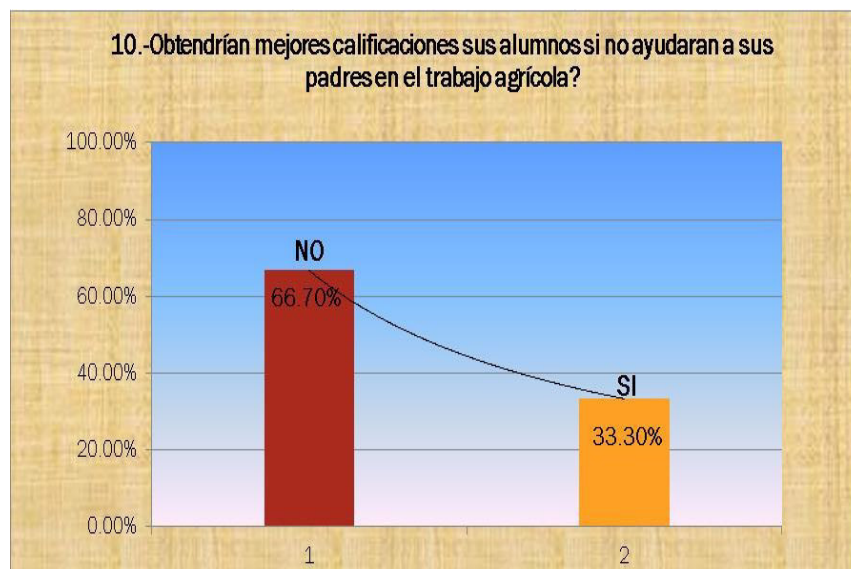
GRÁFICO 25: RENDIMIENTO ESCOLAR NIÑOS QUE TRABAJAN (NIÑOS)



Fuente: Elaboración Propia.

La percepción de los niños es contradictoria con sus docentes. El 66.70% contestan que “no” mejoraría, mientras que un 33.30% que “si”. Estas respuestas aparentemente contradictorias son interpretadas más adelante. El siguiente gráfico pone de manifiesto las respuestas de los docentes.

**GRÁFICO 26: RENDIMIENTO DE LOS NIÑOS QUE TRABAJAN
(DOCENTES)**

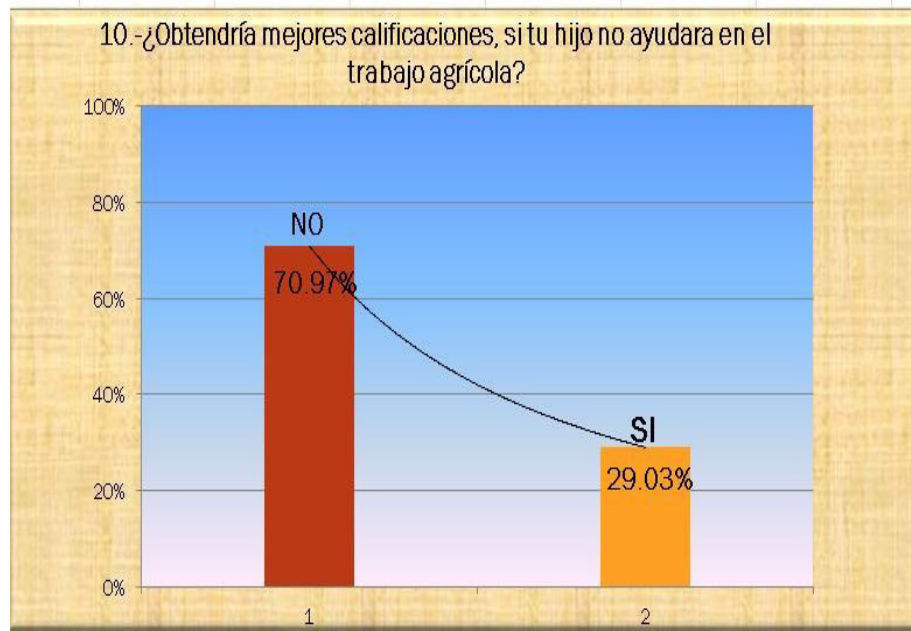


Fuente: Elaboración propia.

Las respuestas de los docentes contradictoria a los niños, no lo es en relación a los padres. El 70.97% contesta que “no” mejoraría el rendimiento de sus hijos si dejaría de colaborar en el trabajo agrícola, y el 29.03% responde que “si”.

En estos resultados en determinadas respuestas los docentes y los padres coinciden, en contraposición con las de los niños. Este fenómeno de percepción es explicado con el marco teórico en el acápite de la interpretación. El siguiente gráfico expone esta percepción de los padres.

GRÁFICO 27: RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS NIÑOS (PADRES)



Fuente: Elaboración Propia.

Conclusión: Por los resultados expuestos, sobre la asistencia a clases, la actitud de los niños que trabajan en el aula y la percepción de la mejora del rendimiento si no trabajaran, a pesar, de tener grados de contradicción en las respuestas de los niños y los padres y docentes, se puede concluir que estos trabajos no tienen efectos importantes en el desarrollo del aprendizaje escolar en las aulas de los niños. Con este conocimiento se concreta el objetivo 6 propuesto.

4.1.1.7. Resultado en relación al objetivo específico 7:

El séptimo objetivo específico, plantea determinar los efectos de la escolaridad de los niños en las economías agrícolas donde colaboran con sus familias, se formuló en los términos: 1.5.2.7. Conocer qué efectos produce la escolaridad de los niños de las zonas rurales del valle Huarmey en las economías agrícolas donde trabajan y forman parte de sus estructuras.

Los resultados revelan los efectos. Un resultado es la asistencia a la escuela de los niños que trabajan (gráficos 5, 7 y 10) indica que no alteran la agricultura del valle, ni tampoco el ritmo de la escuela, por ser a medio tiempo y temporales, (gráficos 8 y 13). Otro resultado es de la valoración que los docentes tienen sobre este trabajo. El 88.89% responde que “no” es importante, el 11.11% responde que “sí” (gráfico 20). Esta valoración anula las posibilidades de que la escolaridad tenga efectos positivos en la economía donde los niños trabajan ayudando a sus padres.

El trabajo de los niños es parcial, por temporadas, por los ciclos de siembra y cosecha, y a medio tiempo. Este tiempo es menor de lo que el niño ocupa en la institución educativa. La mayoría de padres, esta colaboración no es necesaria, 70.16% niegan la colaboración de sus hijos y sólo un 29.84% lo acepta (gráfico 3). También la importancia de la colaboración de sus hijos, el 69.39% de padres no lo considera y sólo el 31%, lo considera (gráfico 6). Estos resultados cuantificados permiten concluir, que los efectos producidos por la escolaridad de los niños en la agricultura son mínimos, no significativos.

Un indicador indirecto para de los efectos de la escolaridad del niño en el trabajo agrícola de los niños, es la colaboración de los padres en las tareas escolares de sus hijos. El 83.06% responde “no” mientras que un 16.94% “sí”. Estas respuestas se dan por la ausencia de interrelaciones entre escuela y la economía del valle. Las respuestas se muestran en el siguiente gráfico:

GRÁFICO 28: COLABORACIÓN DE LOS PADRES EN LAS TAREAS DE LOS NIÑOS QUE TRABAJAN



Fuente: Elaboración Propia.

Conclusión: Con Los resultados expuestos, se concluye: Los efectos que la escolaridad produce en el trabajo agrícola de los niños del valle de Huarmey, son mínimos, no lo interrumpe, no afecta sus estructuras. Lo inverso, la escolaridad no tiene efectos en el desarrollo de la actividad agrícola en la que trabajan los niños. Con este conocimiento se concreta el objetivo planteado.

4.1.1.8. Resultado en relación al objetivo específico 8:

El octavo objetivo, planteo los efectos de la gestión de las instituciones educativas del estado de la región de Ancash, en el tratamiento del trabajo infantil en las labores agrícolas, se formuló en los términos: 1.5.2.8. *Determinar los efectos e influencia de las instituciones educativas del valle Huarmey, de la planificación de la gestión educativa, de las autoridades educativas, del estado en la región de Ancash, en el tratamiento del trabajo infantil agrícola u otras actividades realizadas por los niños y niñas del valle Huarmey.*

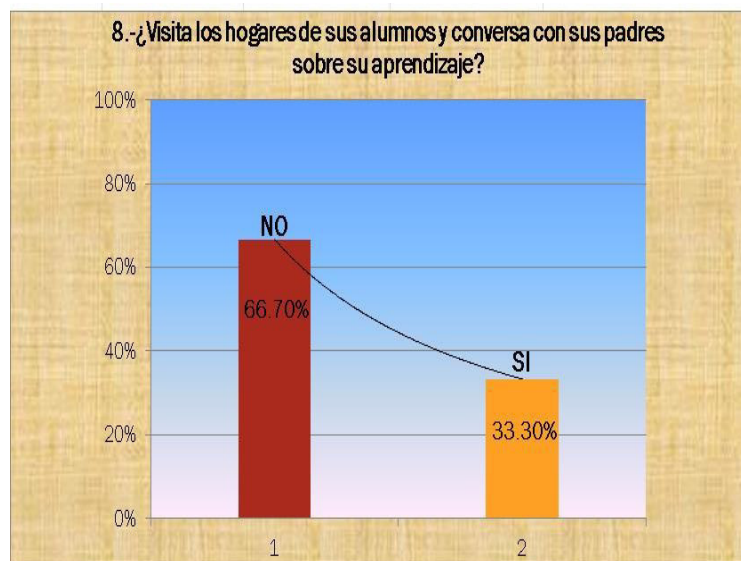
Un resultado es el conocimiento de los docentes y directores sobre el trabajo de los niños en valle, un 88.89%, lo desconocen (gráfico 17). Sin el conocimiento del problema no se puede gestionar su solución.

Otro resultado es la valoración de los docentes y directores del trabajo en la agricultura de los niños del Valle, un 88.89% no le dan importancia (gráfico 20)

Las visitas de docentes y directores al campo es un indicador de la gestión para tratar el trabajo de los niños. Un 77.78% señala que visita (gráfico 19) contrasta con los anteriores. Sin embargo, visitar no significa necesariamente conocer y valorar. La mayoría de los docentes desconocen el trabajo de los niños y no valoran este trabajo, Así, la gestión de los directores y docentes no desarrolla alternativas al trabajo infantil que se realiza en el valle de Huarmey

Otro resultado de la gestión educativa sobre el trabajo infantil, son las visitas de los docentes a los hogares de los niños. El 86.70% responde que “no” visita los hogares de los niños mientras el 33.30% responde que “sí”. Estos resultados manifiestan una gestión educativa que no interviene en el tratamiento del trabajo infantil en el Valle. El siguiente gráfico o muestra:

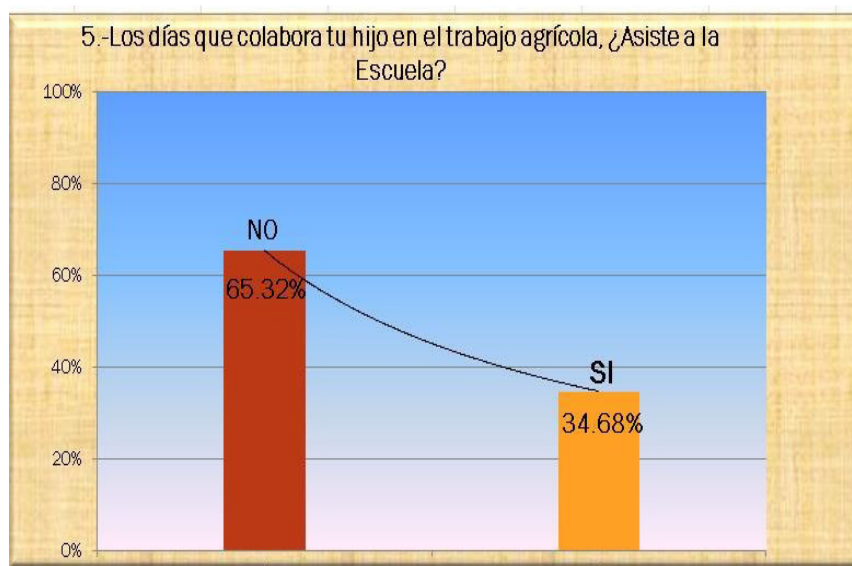
GRÁFICO 29: VISITA A LOS HOGARES DE LOS NIÑOS DE LOS DOCENTES



Fuente: Elaboración Propia.

El resultado en relación a la gestión educativa sobre el tratamiento del trabajo de los niños en la agricultura, es el relativo a la inasistencia de los niños a la escuela, desde la percepción de los padres. El 65.32% contesta que no asisten y el 34.68% contesta que “sí”. Frente a este problema de inasistencia la gestión educativa no tiene una solución a esta realidad. El siguiente gráfico, lo muestra:

**GRÁFICO 30: INASISTENCIAS DE LOS NIÑOS LOS DÍAS QUE TRABAJAN
EN LA AGRICULTURA (PADRES)**



Fuente: Elaboración Propia

CONCLUSIÓN: La gestión educativa de los directores y los docentes en relación al trabajo de los niños en la agricultura colaborando con sus familias, por los resultados expuestos, no tiene influencia y efectos en el tratamiento de este trabajo, para darle una solución adecuada. Con este conocimiento se cumple el objetivo 8 de la investigación.

4.1.1.9. Resultado en relación al objetivo específico 9:

El objetivo noveno plantea, el conocimiento de si los programas curriculares educativos, comprenden la realidad económica que viven los niños, este objetivo se ha expuestos en los siguiente términos: 1.5.2.9. *Examinar y determinar si el programa curricular educativo desarrollado en las zonas rurales del valle de Huarmey comprende temas o conocimientos relativos a la realidad económica y social donde trabajan y se desenvuelven los niños.*

Este objetivo se concreta con los resultados expresados en el gráfico 18, relativo a si los docentes tienen en cuenta en los currículos el trabajo de los niños en la agricultura. El 72.22% responde “no” y un 27.78% responde que “sí”. Este resultado se complementa con las respuestas de 5 docentes de las instituciones educativas en el valle de Huarmey. El siguiente cuadro elaborado en función de estas respuestas, expresan el resultado del Objetivo.

**CUADRO 40: PLAN CURRICULAR Y EL TRABAJO INFANTIL EN
EL VALLE DE HUARMEY**

PREGUNTA: ¿LOS PLANES CURRICULARES TOMAN EN CUENTA EL TRABAJO INFANTIL EN LA AGRICULTURA EN EL VALLE DE HUARMEY?	RESPUESTAS DE DOCENTES
1.- Docente de I.E. 88.3251 TAYCA	NO se toman en cuenta
2.- Docente de I.E. 88238 HUAMBA ALTA	NO lo hemos considerado
3.- Docente de I.E. 88238 HUAMBA ALTA.	SI lo ha considerado
4.- Docente de I.E. 88344 CHILCAL	NO Todavía no
5.- Docente de I.E. 88238 HUAMBA ALTA	NO En forma práctica si.

Fuente: Elaboración Propia

En las entrevistas las respuestas fueron:

1). Sinceramente no se ha considerado.

2) El trabajo infantil en el terreno, en el campo, bueno no hemos considerado deserción escolar pero en el campo no lo hemos considerado.

3) Si lo tengo en cuenta pero en la programación del aprendizaje primero en la diversificación curricular lo hacemos a nivel de la red como en este valle los padres son mayormente campesinos ósea agricultores que cultivan las plantas desde ahí programamos y ya cada uno de nosotros los docentes también lo hacemos en nuestras unidades.

4). Todavía no, pero sin embargo esto si se ya se está comenzando a tomar en cuenta.

5). Bueno eso nosotros los empleamos en cuanto a la solución de problemas bueno en el programa curricular nos habla acerca de lo que es el que puede resolver realizando problemas en cuanto con la vivencia del niño.

Conclusión: Los resultados de la encuesta realizada a docentes y directores, conforme el enfoque cuantitativo con el método estadístico, complementados con los resultados de las entrevistas, semi estructuradas, el objetivo específico se cumple. La mayoría de docentes no toman en cuenta en los planes curriculares el trabajo infantil de los niños en el valle de Huarmey.

4.1.2. Resultados en Relación a los Objetivos Generales

Los objetivos generales, comprenden al conjunto de objetivos específicos y son su consolidación. Así, teniendo como base los objetivos específicos alcanzados empíricamente, con sus resultados y por deducción se dan los resultados de los objetivos generales de la investigación.

4.1.2.1. Resultados en Relación al Objetivo General 1

El objetivo general 1 plantea conocer el carácter del trabajo de los niños en las labores agrícolas, y se formuló en los siguientes términos: *1.5.1.1. Determinar si el trabajo en la agricultura de los niños del valle de Huarmey tiene el efecto de generar relaciones de explotación social.*

El Objetivo 1 se concreta con los resultados obtenidos en los siguientes objetivos Específicos:

Con los resultados del objetivo específico 1, especialmente en lo concerniente a la importancia, valoración, del trabajo que realizan (gráfico 5)

Con los resultados del objetivo específico 2, especialmente en lo relativo al carácter temporal del trabajo que realizan los niños (gráfico 13) y con los resultados sobre los instrumentos que utilizan (gráfico 14)

Con los resultados del objetivo específico 5, especialmente en relación a la actitud de los niños en el trabajo que realizan en la agricultura (gráfico 21)

CONCLUSIÓN: Con los resultados señalados, los niños valoran el trabajo que realizan como importante, que el trabajo es sólo temporal, a medio tiempo, y, que ellos se divierten en el trabajo. Bajo estos resultados el trabajo realizado por los niños no corresponde a relaciones o estructuras de explotación infantil, sino de colaboración y ayuda a sus padres. Con este resultado, el objetivo general 1 se concreta en forma empírica.

4.1.2.2. Resultados en relación al objetivo general 2

A su vez se planteó un objetivo general 2, relativo a si el trabajo de los niños genera su deserción escolar, en los siguientes términos, *1.5.1.2. Determinar si el trabajo en la agricultura realizado por los niños del valle de Huarmey es causa de su deserción de las instituciones educativas del valle donde realizan sus estudios.*

El objetivo general 2 se alcanza por medio de los resultados de los siguientes objetivos específicos:

Con el objetivo específico 2, con los resultados en relación a la asistencia a la institución educativa de los niños durante los días que trabajan, (gráfico 7), con los resultados sobre el tiempo en que ayudan a sus padres (gráfico 8), sobre la asistencia a clases desde la perspectiva de los docentes (gráfico 10).

Con el objetivo específico 6, con los resultados relativos a la actitud de los niños que trabajan en el aula de clases (gráfico 25) y con los resultados concernientes al rendimiento escolar de los niños que trabajan desde la perspectiva de los niños (gráfico 25) y desde la perspectiva de los docentes (gráfico 26).

CONCLUSIÓN:

Con los resultados obtenidos: los niños asisten incluso los días que trabajan, por ser este trabajo temporal y a medio tiempo o incluso si no asisten durante estos días, no significa deserción o abandono de los estudios. Asimismo si los niños se sienten bien en el aula y además, si su rendimiento escolar puede mejorar desde la perspectiva de los niños si no trabajaran o no mejoraría desde la perspectiva de los docentes, denotan o manifiestan que los niños están o asisten a la institución educativa. Las deserciones, como en toda institución educativa se dan pero tienen otras causas. Con estos resultados el objetivo

general 2 se concreta, el trabajo infantil en la agricultura en el valle de Huarmey no genera o es causa de deserción escolar de estos niños.

4.2. Pruebas de Hipótesis

Se procedió a contrastar las hipótesis formuladas con la información obtenida de la realidad empírica. Las estructuras causales de las Hipótesis, expresadas en las estructuras de sus variables, permitió su comprobación en los términos de relaciones causa efecto.

Las variables Independientes (X), de las hipótesis por representar causas o fuerzas causales, al ser comprobadas en la realidad, permiten comprobar su efecto, expresado en las variables dependientes (Y) de las hipótesis. Con esta orientación metodológica se procedió a la comprobación de cada una de las hipótesis formuladas.

4.2.1. Contrastación de las hipótesis formuladas a partir de la teoría de lo social (H-TS)

4.2.1.1. Contrastación de la Hipótesis: Teoría de lo Social -1-

La primera Hipótesis se formula, con la Teoría de lo Social, en su estructura de variables en los siguientes términos: *Para aprender el oficio de agricultores (X_1), y por ser necesario en la estructura social de la agricultura (X_2), los niños del valle de Huarmey trabajan en las labores agrícolas (Y)*

La hipótesis se comprueba en la realidad empírica con la información recogida y procesada. Así, se comprueba la existencia de la colaboración objetiva y efectiva de los niños, y su valoración, con la percepción de la importancia del trabajo de los niños en la agricultura del valle de Huarmey colaborando con sus padres o familia.

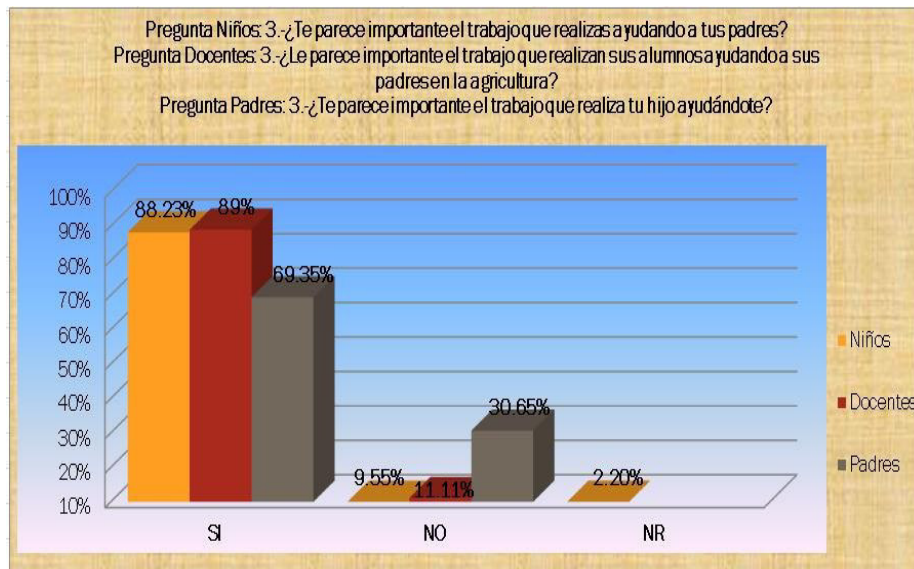
La variable X_1 , para aprender el oficio de agricultores, para actuar como causa, primero tiene que darse, ser, estar, existir la colaboración de los niños en la agricultura, que es o está efectivamente en el valle y esta variable X_1 se comprueba en la realidad, expuesto en el gráfico 1 y 3.

La variable X_2 , por ser necesario en la estructura social de la agricultura, se comprueba en la realidad a partir de la valoración de este

trabajo por los niños, que se da sobre la base de lo necesario, constante, estructural. Las respuestas dadas por los niños, los padres y los docentes, en el cuadro estadístico 6, confirman la hipótesis en la realidad social.

Si se da las variables independientes de X1 y X2, entonces son causa y su efecto es la variable dependiente (Y), los niños del valle trabajan en las labores agrícolas. Con ello, la Hipótesis TS-1, es contrastada y prueba en la realidad como una verdad relativa.

GRÁFICO 31: CONTRASTACIÓN DE LA H-TS-1: IMPORTANCIA DEL TRABAJO INFANTIL EN EL VALLE DE HUARMEY



Fuente. Elaboración Propia

4.2.1.2. Contrastación de la hipótesis: teoría de lo social -2-

Se formuló la segunda hipótesis con la teoría de lo social, sobre la relación entre el trabajo infantil y sus efectos en el aprendizaje de los niños en la escuela, se formuló, con sus variables en los siguientes términos: *Las inasistencias a las escuelas o a los procesos de enseñanza-aprendizajes (X) por las labores agrícolas en los periodos de siembra y cosecha (Z) son causa del bajo rendimiento en el aprendizaje escolar de los niños del valle de Huarmey (Y).*

La Hipótesis TS-2 se contrasta con la realidad empírica, expresada en la información estadística presentada, en relación a la variable independiente X como causa y en relación a la variable interviniente Z como condición. La variable independiente, Las inasistencias a las escuelas o a los procesos de enseñanza aprendizaje (X), se prueba con las respuestas de los niños sobre si los días que trabaja asisten a las clases, gráfico 7, estas respuestas contradicen a la variable independientes X, el 83% responde que “sí”, esta respuesta se reafirma con la respuesta dada por los niños sobre el tiempo que ayudan en el trabajo agrícola, el 79.8% señala en las tardes, tal como se muestra en el gráfico 8.

La variable interviniente Z, por las labores agrícolas en las labores de siembras y cosecha, se contrasta negativamente al no darse X, deja de ser condición o intervenir para las inasistencias de los niños a la institución.

Al no darse X y Z, no pueden ser causa o tener como efecto, del bajo rendimiento en el aprendizaje escolar de los niños del valle de Huarmey, la variable dependiente (Y).

Por estos resultados la hipótesis TS-2 resulta relativamente falsa. El efecto, del bajo rendimiento escolar, expresada en la variable dependiente Y, no se da a causa de X y de la condición Z, el resultado contrasta y prueba como falsa a la Hipótesis 2 planteada con la Teoría de lo Social,

Esta contrastación negativa de la hipótesis TS-2, lo confirma los docentes en el gráfico 11, con sus respuestas a la pregunta: los días que colaboran los niños en el trabajo agrícola ¿afecta su rendimiento en el aprendizaje escolar?, el 66.67% responde que “no”.

Así, la Hipótesis TS-2, no se cumple, no se comprueba como verdad en su contrastación en la realidad empírica, resultando falsa. La investigación planteó, en previsión de este resultado una hipótesis nula.

4.2.1.3. Contrastación de hipótesis teoría de lo social -2- Nula

La investigación planteo una hipótesis nula en relación a la hipótesis TS-2, se formuló con sus variables: *Las inasistencias a las instituciones educativas o a los procesos de enseñanza-aprendizajes (X) por las labores agrícolas en los*

periodos de siembra y cosecha (Z) no afectan el aprendizaje escolar de los niños del valle de Huarmey (Y)

Al contrastarse negativamente la hipótesis TS-2, la hipótesis nula resulta ser verdadera, la información recogida y procesada sobre las características de las labores agrícolas que realizan los niños del valle explican la contrastación de la hipótesis nula. La variable independiente X no se da como causa y la variable Z tampoco se da como condición, porque, el trabajo que realizan los niños es temporal y a tiempo parcial, en los días de siembra y de cosecha, no es significativo en relación a los demás días del año.

El efecto de la colaboración de los niños en la agricultura en el rendimiento de su aprendizaje escolar no es significativo, por las características de este trabajo.

Al ser negativa o falsa la hipótesis TS-2, la hipótesis nula de la misma, resulta verdadera, comprobándose en la realidad.

4.2.1.3. Contrastación de la Hipótesis TS-3

La investigación plantea una tercera hipótesis con la teoría de lo social, que con su estructura de variables se formuló en los siguientes términos: Si se mantienen las estructuras sociales de las actividades agrícolas en el valle de Huarmey (X) el trabajo de los niños del valle es necesario (Y_1), se producirán las ausencias de los niños y niñas a las escuelas (Y_2), y se producirá el bajo rendimiento en el aprendizaje escolar de los niños y niñas (Y_3).

Con la información procesada sobre el trabajo de los niños en el valle, la hipótesis TS -3- se contrasta empíricamente con la realidad.

La variable independiente X, si se mantienen las estructuras sociales de las actividades agrícolas en el valle de Huarmey, se comprueba al determinarse las características del trabajo propio de una economía familiar, o realizado por toda la familia, así, estas estructuras se mantienen y reproducen en forma cíclica, las respuestas de los niños los determinan como partes de esta estructura social. Así X se contrasta con la realidad empírica como verdadera.

Si X es verdadera, entonces, comprueba la variable Y_1 , el trabajo de los niños es necesario, los gráficos 1, 3 y 5, con las respuestas de los niños, confirma X en relación a Y_1 . En forma relativa, estas estructuras del trabajo agrícola son necesarias bajo las características de ser temporal y cíclico. Con ello la variable Y_1 queda contrastada como verdadera.

Si X es verdad entonces la variable dependiente Y_2 , se producirán las ausencias de los niños y niñas a las instituciones educativas, se comprueba en forma relativa, en el gráfico 5, con las respuestas de los niños a su asistencia a clases los días que colaboran en la agricultura y con el gráfico 10, con las respuestas de los docentes a pesar de sus diferencias. Las ausencias se dan en forma relativa no absoluta durante los días de trabajo de los niños colaborando con sus padres en la agricultura. Así, la variable Y_2 se contrasta como verdadera en la realidad empírica.

Por las características del trabajo, infantil, temporal y cíclico en relación a la siembra y a la cosecha, asumiendo las inasistencias como necesarias, no pueden hacer que la variable independiente X sea la causa fundamental de la variable dependiente Y_3 , se producirá el bajo rendimiento en el aprendizaje escolar de los niños y niñas, bajo estas condiciones, se contrasta Y_3 en forma negativa o falsa en la realidad empírica. El bajo rendimiento escolar tiene otras causas.

Con esto se contrasta en la realidad la Hipótesis TS-3, resultando en relación Y_1 y Y_2 verdadera y en relación a Y_3 falsa en términos relativos. Así se debe observar de que no puede ser X la causa del bajo rendimiento escolar, por las características de la colaboración de los niños en las labores de la agrícola de Y_3 .

4.2.2. Contrastación de las hipótesis relativas a la teoría de las olas H-TO

4.2.2.1. Contrastación de la hipótesis: teoría de las olas -1-

Se formuló una primera hipótesis con la teoría de las olas de cambio, que con una estructura de variables, en los siguientes términos: *La sociedad basada en la primera ola, con su núcleo en la agricultura, con su*

organización social en la familia extensa, (X) hace que los niños del valle de Huarmey trabajen en la agricultura (Y)

La contrastación de esta primera hipótesis con la realidad se realizó en base a la información recogida y procesada.

La variable independiente X, *La sociedad basada en la primera ola, con su núcleo en la agricultura, con su organización social en la familia extensa*, corresponde a una agricultura que se caracteriza por el trabajo de la familia extensa. Esta variable se comprueba por los cuadros respectivos (ver gráficos 1, 3, 5, 9, 13 y 15) en las respuestas dadas por los niños. Así, se contrasta positivamente la variable X con la realidad, y en forma particular lo hace el cuadro 19, a la pregunta sobre los tipos de instrumentos que utilizan responde un 32% con las manos y un 27% con herramientas.

Si la agricultura del valle de Huarmey se comprende en la primera ola de la sociedad, entonces, la variable Y, *hace que los niños del valle de Huarmey trabajen en la agricultura (Y)*, se da como efecto de X, es decir, el trabajo de los niños junto con la familia en la agricultura, bajo la estructura de la primera ola hace necesario su concurso, como parte de una división simple del trabajo.

Con esta contrastación en la realidad empírica, la hipótesis TO-1 se comprueba como verdadera.

4.2.2.2. Contrastación de la Hipótesis: teoría de las olas -2-

Se presentó una segunda hipótesis en base a la teoría de las olas, con una estructura de variables, en los siguientes términos: *Las instituciones educativas del estado en el valle de Huarmey, basadas en la segunda Ola (X) configura la formación de los niños del valle de Huarmey, con el modelo fabril (Y)*

La contrastación de la hipótesis TO-2, se da en la realidad empírica en las estructuras de las instituciones educativas del valle de Huarmey, donde los niños se forman.

La variable independiente X *Las escuelas del estado en el valle de Huarmey, basadas en la segunda ola (X)*, se contrasta al observarse la realidad empírica de la construcción de las instituciones educativas del valle de Huarmey, efectivamente responden y son conforme a los códigos de la segunda ola, a su diseño organizativo visible en la estructura física y observable en la estructura social del procesos de la enseñanza comprobables en la realidad social del valle de Huarmey.

La fotografía uno (1) expresa a una institución educativa del valle de Huarmey construida bajo el modelo de diseño de la segunda ola con los código de la uniformización y la estandarización, es un modelo reproducido en todo el Perú, diseñados para la sincronización de los horarios, de los ritmos en los procesos que desarrollan las institución educativa para la enseñanza.

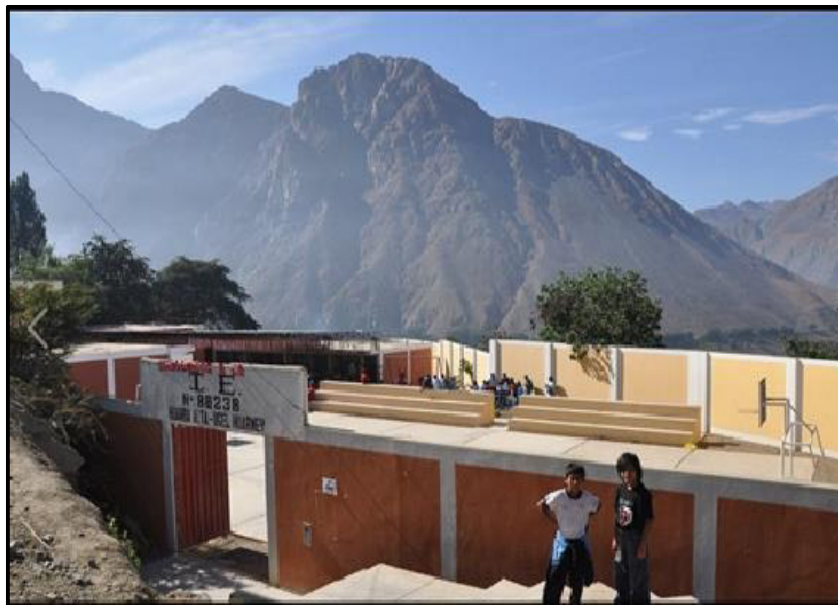
La fotografía dos (2) muestra el momento dominante en la estructura social del proceso de aprendizaje en la institución educativa, cuando el docente centraliza y concentra el aprendizaje de los estudiantes.

Si la variable X, se contrasta empíricamente en la realidad del valle, entonces la variable es causa de la variable dependiente (Y), *configura la formación de los niños del valle de Huarmey, con el modelo fabril (Y)*, que se comprueba.

Las instituciones educativas de Huarmey no son una excepción a las instituciones educativas del Perú, a nivel nacional la enseñanza estatal corresponde y responde a los códigos de la segunda ola.

Con esta contrastación en la realidad empírica, se comprueba como verdadera la hipótesis TO-2.

FOTOGRAFÍA 1: ESTRUCTURA FÍSICA DE UNA ESCUELA DEL VALLE DE HUARMEY



FOTOGRAFÍA 2: DOCENTE CENTRALIZA LA ENSEÑANZA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DEL VALLE DE HUARMEY



Fuente imagen 1 y 2: Archivos propios

4.2.2.3. Contrastación de la hipótesis: teoría de las olas -3-

Se expuso una tercera hipótesis con la teoría de las olas de cambio, que en una estructura causal de variables, en los siguientes términos: *El choque de la primera ola, segunda ola y tercera ola, de sus fundamentos (X), produce problemas en el aprendizaje de los niños del valle de Huarmey (Y)* La hipótesis se contrasta y se prueba en la realidad empírica con la información estadística presentada.

Si la variable independiente (X) *El choque de la primera ola, segunda ola y tercera ola, de sus fundamentos (X)*, se comprueba empíricamente, entonces como verdadera.

Esta contrastación se da por las diferencias en las valorizaciones de los niños y de los docentes respecto a la importancia del trabajo de los niños en la agricultura. A la pregunta hecha a los docentes, ¿Le parece importante el trabajo que realizan sus alumnos ayudando a sus padres en la agricultura? el 88.89% responde “no”, esta valoración contrasta con la dada por los niños en el cuadro cinco (5) respecto al trabajo que realizan colaborando con sus padres, a la pregunta ¿Te parece importante el trabajo que realizas ayudando a tus padres?, el 88.23% respondió que “sí”, contrario a la valoración de sus profesores.

Esta constatación de X, hace evidente y comprensible la contradicción entre un nivel de aprendizaje de los niños dado en la agricultura colaborando con sus padres, inherente a la primera ola y el nivel de aprendizaje dado en la institución educativa, propio de la segunda ola.

Si X se da, entonces, tiene que ser causa necesaria de la variable dependiente (Y), *produce problemas en el aprendizaje de los niños del valle de Huarmey (Y)* que es el efecto del choque de olas, entre la primera ola de la agricultura y la segunda ola representada por el escuela. Con esto se comprueba la hipótesis TO-3, como verdadera en la realidad empírica.

4.2.2.4. Contrastación de la Hipótesis teoría de las olas -4-

Por último, se planteó una cuarta hipótesis con la teoría de las olas, con sus variables se formuló en los siguientes términos: *En la sociedad de la tercera ola (X), los padres y el Estado que no eduquen a los niños con los códigos de esta ola (Z) se produce el desfase de los niños del valle de Huarmey respecto de la sociedad basada en el conocimiento (Y).*

La contrastación de la hipótesis TO-4 se dio con la comprobación de su variable independiente (X) y su variable interviniente (Z) en la realidad empírica con la información recolectada y procesada.

La variable independiente, *En la sociedad de la tercera ola (X)*, se da con sus códigos que impulsan la creatividad, o la capacidad creativa, en procesos flexibles. Esto se contrasta en la realidad con la valoración del juego y recreación, A la pregunta hecha a los niños ¿Te diviertes o entretienes en el trabajo agrícola cuando ayudas a tus padres? El 79.41% responde “sí” (gráfico 21), estas respuestas evidencia el carácter lúdico y recreativo del aprendizaje de los niños es compatible con la tercera ola, el carácter lúdico no se contradice la fatiga que sienten los niños en este trabajo. Todos los juegos producen una fatiga positiva. El 77.9% de niños respondió que “sí” se fatiga (gráfico 9). El cansancio lúdico es diferente del cansancio de un trabajo hecho forzosamente.

La variable interviniente Z, *los padres y el Estado que no eduquen a los niños con los códigos de esta ola (Z)*, se contrasta en la realidad empírica con la percepción de los docentes del recreo donde el niño desarrolla su creatividad.

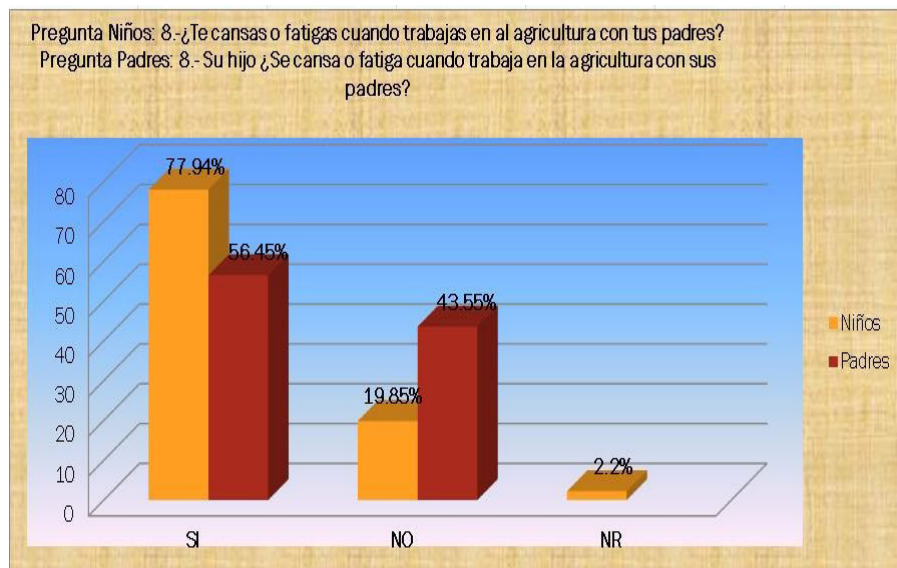
A la pregunta si sus alumnos prefieren el aula o el recreo, el 61.11% responde el aula y sólo el 38.39% responde el recreo (gráfico 23). La variable Z, en relación a los padres, se contrasta empíricamente con la percepción de los padres respecto a la actitud de sus hijos en el trabajo. Contrariamente a sus hijos, del mismo modo que los docentes, no comprenden la importancia de la actitud lúdica para la creatividad que exige la tercera ola. A la pregunta ¿Se divierte tu hijo en el trabajo agrícola cuando te ayuda?, el 61.29% contesta “no” y el 38.71% responde que “sí” (gráfico 22), Si (X) se da y también (Z), en la realidad empírica como verdaderos, entonces, tiene que darse (Y) *se produce el desfase de los niños del valle de*

Huarmey respecto de la sociedad basada en el conocimiento (Y). Si los padres y los profesores no educan con los códigos de la tercera ola, porque no valoran el rol del juego en el aprendizaje de los niños, están desfasados en relación a la tercera ola, para una sociedad creativa, innovadora, entonces, no están educando con los códigos de la tercera ola. Por tanto, el desfase de los niños del valle de Huarmey se da respecto a la tercera ola, los padres los hacen partícipes de la primera ola y los profesores de la segunda ola, resultando un vacío de la educación para la tercera ola.

Con estos resultados se contrasta en la realidad empírica la hipótesis 4 de la teoría de las olas, como verdadera.

La tercera ola con la revolución tecnológica, organizacional y cultural, impulsando la innovación, el cambio y la creatividad ha irrumpido a la sociedad, se muestra solidario con la actitud lúdica de los niños, el problema es la actitud contraria de los docentes y de los padres.

GRÁFICO 32: H-TO-4, PERCEPCIONES SOBRE LA FATIGA DE LOS NIÑOS POR LOS NIÑOS Y LOS PADRES



Fuente: Elaboración propia

4.2.3. Contrastación de las hipótesis relativas al Marco Legal

4.2.3.1. Contrastación de la hipótesis: marco legal

Se planteó una Hipótesis en relación con el marco legal, con la estructura de sus variables, en los siguientes términos: *Con Tratados, Convenios, Leyes internacionales y nacionales (X) por su difícil aplicación y cumplimiento (Z), se tienen instituciones que no regulan el trabajo en la agricultura de los niños del valle de Huarmey (Y)*

La contrastación de la hipótesis ML, se dio con la comprobación empírica de la variable independiente (X), *Con Tratados, Convenios, Leyes internacionales y nacionales (X)*, vigentes en el ámbito internacional y nacional, por medio de la variable interviniente Z.

La variable interviniente (Z), *por su difícil aplicación y cumplimiento (Z)*, se contrasta en la realidad empírica por medio de los cuadros estadísticos presentados sobre el trabajo infantil en la agricultura del valle de Huarmey. La realización del trabajo de los niños en la agricultura ayudando a sus padres es un hecho, (gráfico 1), es una realidad, frente a esta realidad no se han aplicado ni los Tratados internacionales ni las leyes nacionales, ni a favor ni en contra.

Con la contrastación de la variable independiente (X) por medio de la variable interviniente (Z), se comprueba la variable dependiente (Y), *por su difícil aplicación y cumplimiento (Z), se tienen instituciones que no regulan el trabajo en la agricultura de los niños del valle de Huarmey (Y)*, se tiene instituciones que no regulan el trabajo de los niños en la agricultura. Con estas contrastaciones empíricas la hipótesis ML se ha comprobado en la realidad empírica como verdadera, en las escuelas del valle de Huarmey no se regula, con la legislación existente el trabajo de los niños.

4.2.3.2. Contrastación de la hipótesis: Marco Legal Nula

En previsión de una contrastación negativa de la hipótesis del Marco Legal, se planteó una hipótesis nula, se formuló con su estructura de variables, con los siguientes términos: *Con Tratados, Convenios, Leyes internacionales y nacionales (X) por su eficaz aplicación y cumplimiento (Z), se tienen*

instituciones que regulan el trabajo en la agricultura de los niños del valle de Huarmey (Y)

Con la contrastación de la hipótesis ML, como verdadera, la hipótesis nula se determina como falsa, no se cumple en la realidad de las instituciones educativas del valle de Huarmey.

4.2.4. Contrastación de las hipótesis relativas a la tecnología educativa, TE

4.2.4.1. Contrastación de hipótesis: tecnológica educativa -1-

Se elaboró una primera hipótesis en relación a la tecnología educativa, en una estructura de variables, en los siguientes términos: ***Los planes y sistema curricular formulados solo de forma para una sociedad del conocimiento (X), pero con una realidad educativa basada en los códigos de la segunda ola, con su modelo fabril (Z), determinan la formación de los niños del valle de Huarmey en las escuelas del estado (Y).***

La hipótesis TE-1, se contrastó en la realidad empírica por medio de los resultados de la información procesada.

La variable independiente (X), ***Los planes y sistema Curricular formulados solo de forma para una sociedad del conocimiento (X)***, son compatibles con la tercera ola sólo en sus enunciados generales, visiones y misiones, expresados en los documentos oficiales, se contrasta en la realidad por medio de la variable (Z).

La contrastación de (X) en la realidad se da con la contrastación de su condición en la variable interviniente (Z), ***pero con una realidad educativa basada en los códigos de la segunda ola, con su modelo fabril (Z)***, se comprobó que la educación en las instituciones educativas del valle de Huarmey, se da con los códigos de la segunda Ola, entonces los planes y sistemas curriculares sólo en sus enunciados de visiones o misiones plantean la educación moderna.

En la realidad empírica domina la variable (Z), como verdadera, los procesos de aprendizaje están basados en los códigos de la segunda ola.

Si la variable (X) se da, se cumple la condición (Z), entonces se da la variable dependiente Y, ***determinan la formación de los niños del valle de Huarmey en las instituciones educativas del estado (Y)***, la formación de los niños en las instituciones educativas del valle de Huarmey, se dan con los códigos de la segunda ola.

Esta comprobación se la hipótesis TE -1- lo expresa las respuestas de los docentes a la pregunta ¿En el currículo comprende los conocimientos relativos al trabajo agrícola donde los niños participan colaborando con sus padres? el 72.22% responde “no” y un 27% responde que “si” (gráfico 18).

4.2.4.2. Contratación de la hipótesis TE-2

A su vez se planteó una segunda hipótesis relativa a la tecnología educativa, en su estructura variable, se formuló en los siguientes términos: ***La gestión del aprendizaje de la UGEL y de las instituciones educativas del valle de Huarmey (X), que no comprende el trabajo de los niños en las labores agrícolas en el valle de Huarmey (Z) produciendo no resolver los problemas del aprendizaje de los niños en el valle de Huarmey (Y).***

La contrastación de la Hipótesis TE -2- se ha dado en la realidad empírica con la información procesada y presentada en cuadros estadísticos,

La variable independiente (X), ***La gestión del aprendizaje de la UGEL y de las instituciones educativas del Valle de Huarmey (X)***, se contrasta por medio de su condición dada en la variable interviniente Z.

La variable (Z) ***que no comprende el trabajo de los niños en las labores agrícolas en el valle de Huarmey (Z)*** se contrasta con la información de los cuadros (gráficos 10, 11, 18) en especial con las respuestas de los docentes a la pregunta ¿Sobre el trabajo de los niños en la agricultura con sus padres, les das a los niños tareas sobre estos conocimientos?, el 66.70% responde “no” y un 31.30% responde que “si” (gráfico 12).

La variable (Z) también se contrasta con las respuestas de los docentes a la pregunta ¿Conoce el trabajo que realizan los niños en la agricultura con sus familias?, el 88.88% contesta “no” (gráfico 17). A su vez la variable (Z) se contrasta con las respuestas relacionadas a la importancia del trabajo de los niños, el 88.89% de los docentes considera que no es importante el trabajo de los niños en la agricultura (gráfico 20). La variable Z se vuelve a contrastar con las respuestas de los docentes a la pregunta, ¿obtendría mejores calificaciones sus alumnos si no ayudaran a sus padres?, el 66.70% responde “no” y el 33.30% responde que “si”, coherente con la valoración y con los otros cuadros expuestos (gráfico 10)

Si variable independiente (X) se da, por medio de la variable interviniente (Z), entonces, se da la variable dependiente (Y), *produciendo no resolver los problemas del aprendizaje de los niños en el valle de Huarmey (Y)*, como verdadero en la realidad empírica..

Con esto, la hipótesis tecnológica educativa -2-, se contrasta como verdad en la realidad empírica de las instituciones educativas del valle de Huarmey, comprobándose como verdadera.

4.3. INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados de los objetivos y de las pruebas de hipótesis se presentan conforme la información y los cuadros estadísticos obtenidos. En este acápite, sobre la base de esta presentación se pasa a la interpretación y discusión de los resultados. La interpretación se hace en base a las teorías expuestas en el marco teórico, bajo sus enfoques y conceptos se puede comprender y resolver las aparentes contradicciones de los resultados.

4.3.1. Interpretación y Discusión de los Resultados de los Objetivos

Se interpretan y se discuten los resultados alcanzados, en relación a los objetivos planteados, del mismo modo que en la presentación, se interpreta y discute en primer lugar, los resultados de los objetivos específicos y después de los objetivos generales. Los objetivos fueron planteados sin el concurso de las teorías utilizadas, al nivel de la interpretación de los resultados se requiere necesariamente de las teorías utilizadas, para darle sentido y orientación a estos resultados.

4.3.1.1. Interpretación y discusión en relación a los resultados de los objetivos específicos

4.3.1.1.1. Interpretación y discusión del resultado del objetivo específico 1:

El primer objetivo específico se planteó en los siguientes términos:
1.5.2.1. Conocer si la naturaleza del trabajo económico agrícola de los niños en las zonas rurales del valle Huarmey, es necesario, vital e indispensable.

En la presentación de resultados se concreta el objetivo específico uno (1) al constatar: **1)** El trabajo infantil realmente se da en la realidad social, los niños efectivamente colaboran con su familia en el trabajo agrícola. Desde la percepción de los niños, su colaboración en las faenas agrícolas es evidente.

2) Los niños conocen el trabajo en la agricultura, también confirmado por los niños, este conocimiento lo adquieren en su participación en el proceso productivo agrícola, no en la escuela o el aula. **3)** Este trabajo es importante, valoración que también es confirmada por los mismos niños. Los gráficos presentados confirman estas conclusiones. Si el niño trabaja, conoce su trabajo y valora positivamente este trabajo, entonces este trabajo es necesario, vital e indispensable y el objetivo se alcanza. Sin embargo, desde la perspectiva de los padres tenemos un resultado diferente, este punto lleva al debate y requiere de interpretación.

Esta contradicción lleva a su discusión e interpretación, los gráficos presentados muestran estas diferencias. El 29.84% de los padres niegan la colaboración y contrasta con el 86.75%, de los niños, Respecto al conocimiento el resultado es diferente, el 69.23% de los padres afirman que sus hijos no conocen el trabajo agrícola que realiza con su familia, frente al 91.91% de la afirmación de los niños. En relación a la importancia, también el resultado es diferente, nuevamente las respuestas de los padres contrastan con las de sus hijos, el 69.35% afirman que “no” es importante, frente al 88.23% que responde que “sí” de los niños. Las respuestas de los niños son coherentes y consistentes en relación con las otras respuestas. Pero, también, las respuestas de los padres guardan coherencia y consistencia. El problema, al ver los grados de diferencias es comprender cuál es la verdad o es conforme a la realidad. Esto sólo puede ser interpretado por la teoría de lo social.

Desde la perspectiva de la teoría de lo social se interpreta esta aparente contradicción. El niño es hijo y no existe sin sus padres, así, es parte de la unidad social, la familia. El hijo es solo tal en relación a sus padres, y estos lo son en relación a sus hijos. En la familia conforman estructuras complementarias, con funciones diferentes, siendo dos polos de signos y tendencias diferentes. Siempre el polo de los padres es positivo, su función

es dar alimento y protección a los hijos. El polo de los hijos es negativo su función es adiestrarse para poder superar sus limitaciones. En el caso de la investigación, los hijos participación en las labores agrícolas, así, se adiestran, por ello, aceptan su colaboración, aprenden su trabajo, lo valoran y se divierten o recrean. Para los padres esta colaboración sería parte de su función de adiestrar al hijo para ser agricultor pero ante el surgimiento de otro universo, la institución educativa, que tiene la obligación de matricularlo y apoyarlo, es un universo paralelo a la agricultura. La institución educativa le abre a sus hijos otras destinaciones sociales. Mientras el niño se divierte, se crea en el trabajo los padres sienten este trabajo contradictorio, limitante y una barrera para la superación de sus hijos. Con esta interpretación, en base a la teoría de lo social, resulta comprensible las respuestas diferentes de padres e hijos. Para los hijos, conforme su naturaleza lúdica el trabajo los divierte a la vez, aprenden, no lo niegan, lo valoran. Para los padres, la responsabilidad de la superación de sus hijos, ven en la agricultura una barrera, de ahí, al hacerlos trabajar entran en contradicción, de ahí, las respuestas de restar importancia a este trabajo de sus hijos.

4.3.1.1.2. Interpretación y discusión del resultado del objetivo específico 2:

El segundo objetivo específico, se formuló, en los siguientes términos:

1.5.2.2. Conocer las relaciones sociales estructurales, o correlaciones, que se dan entre el trabajo infantil realizado en las zonas rurales del valle Huarmey y el rendimiento de su escolaridad.

Este objetivo se logró alcanzar al comprobar: **1)** Los niños que colaboran en la agricultura asisten a la escuela incluso en los días del trabajo agrícola.

2) Los niños conforme a la naturaleza de este trabajo se fatigan.

3) Los niños colaboran en la agricultura en forma temporal, acorde a los ciclos de siembra y cosecha, **4)** La mayoría de docentes considera que este trabajo de los niños no afecta su rendimiento en la escuela. Si los niños asisten a clases, la mayor parte del año escolar, incluso los días en que laboran, por hacerlo a medio tiempo, a pesar de su fatiga y los profesores no

consideran que este trabajo afecte su rendimiento escolar, entonces, el objetivo dos (2) se alcanzó, en el sentido que no existen correlaciones entre el trabajo infantil y el rendimiento escolar, siendo exigua la influencia del trabajo agrícola de los niños en su rendimiento escolar, los gráficos presentados así lo demuestran. Sin embargo se dan contradicciones entre los niños y sus profesores que es necesario interpretar.

Sobre la asistencia a clases el 83.08% de los niños contesta que durante los días que colaboran con sus familias asisten a clases y sólo un 14.70% no asiste. Sobre su colaboración en la agricultura el 79.85% responde que sólo colabora con sus padres en las tardes y sólo el 13.43% tarde y mañana. Sobre si este trabajo de los niños les produce fatiga, el 77.94% de las respuestas de los niños responden “sí”. Estas respuestas en especial sobre su asistencia a clases difiera de sus profesores, el 66.67% responde que “no” asisten y el 30.33% responde que “sí” asisten. Esta se va a interpretar, sin embargo, a pesar de estas inasistencias, los docentes, no consideran que este hecho afecte el rendimiento escolar de los niños el 66.70%, de los docentes responde que “no” afecta y el 33.30 responde que “sí” y no lo afectan por el carácter de la colaboración de los niños en las labores agrícolas sólo son temporales.

Otro resultado del objetivo dos (2) ha sido determinar si los docentes aprovechan del trabajo infantil en la agricultura para desarrollar el conocimiento de los niños, el 66.70% de las respuestas que “no” dan tareas escolares sobre este trabajo y un 33.30% responde que “sí”.

Para interpretar estos resultados, y, la aparente contradicción de los docentes con los niños, se aplica la teoría de lo social. Los niños conforman una relación social estructural con sus padres, en la unidad familiar, y, una relación social estructural con sus profesores en la escuela. Estas dos unidades sociales tienen contenidos, fines, ciclos, procesos diferentes y son relativamente paralelos. Sólo se unen estas unidades a través de los niños, que participan en ambas, En la escuela los docentes son el polo positivo, mantienen la unidad, imparten el aprendizaje, conocimientos, dirigen la formación de los niños, estos son el lado negativo, se preparan y forman para dejar la escuela. En la escuela el niño es consciente que sus inasistencias constituyen faltas, su responsabilidad es asistir a la escuela, eso

explica sus respuestas prevaleciendo su asistencia. El docente es quien controla y marca la asistencia de sus alumnos por eso su respuesta es más objetiva. Sin embargo el docente reconoce que las inasistencias por colaborar con su “trabajo en la agricultura son discontinúas y sólo temporales” y no afectan mayormente el aprendizaje de los niños. El problema objetivo es la participación los niños en dos unidades sociales, la familia y la escuela, sin lograr establecerse vínculos esenciales y necesarios entre ambas, a pesar que en ambas se da el aprendizaje y el conocimiento. Así el niño salta del mundo familiar al mundo de la escuela, sin existir puentes y relaciones esenciales entre ambos. Esta explicación aplicando la teoría de lo social hace comprensible la aparente contradicción entre los niños y profesores e interpreta el carácter de las relaciones entre la institución educativa familia como discontinuas en el caso concreto del valle de Huarmey.

4.1.1.3. Interpretación y discusión del resultado del objetivo específico

3:

El tercer objetivo específico se planteó: 1.5.2.3. ***Determinar en qué condiciones sociales y bajo qué estructuras sociales hacen necesario e indispensable el trabajo infantil en las zonas rurales del valle Huarmey.***

Este objetivo se alcanzó al comprobar 1) Las jornadas y la duración del trabajo de los niños, que son medias jornadas y temporales, 2) Los instrumentos o medios con los que trabajan los niños, que son bien instrumentos o las manos. Si los niños trabajan media jornada y lo hacen con instrumentos de poca tecnología, se tiene las condiciones y estructuras que hacen necesario su trabajo.

Las respuestas de los padres de los niños sobre la jornada que trabajan cuando colaboran en la agricultura, el 51.62% responde en las tardes, el 8.06% en las mañanas mientras que un significativo 37.91%, no responde. En relación a los instrumentos de trabajo el 32%, de padres responde con las manos. El 27% con herramientas y un 10% ayuda a su madre u otro familiar y un 31% no responde. Los niños confirman las respuestas de sus padres, el 38.46% responde con las manos, el 36.15% con herramientas, el 24.61% con sus madres y 0.70% no responde. Respecto al cansancio que

los niños sienten, como se observó en el anterior objetivo para los padres el cansancio de sus hijos es menor, el 56.45% responde que “no” se fatigan y un 43.55. % responde que “si” se fatigan.

Para la interpretación del objetivo tres (3) se aplica la teoría de las olas, las condiciones y estructuras del trabajo de los niños corresponde al núcleo de la primera ola, el niño forma parte de la familia extensa, puesto que el concurso de todos los miembros de la familia son necesarios especialmente en las jornadas de siembra y de cosecha. De ahí que incluso las manos son necesarios en estos procesos para sembrar y cosechar. Si esta actividad estuviera acorde a la segunda ola de la industrialización y del uso de maquinarias, el concurso del niño e incluso de las mujeres no sería necesario. En las condiciones y estructuras del trabajo realizado por los niños del valle de Huarmey no corresponden a estructuras sociales de explotación sino al trabajo familiar en la agricultura. Esto se observa porque una economía de primera ola se da también con el trabajo de mano de obra. La fatiga de los niños es inherente al carácter del trabajo intensivo de mano de obra propia de la agricultura como núcleo de la primera ola.

4.1.1.4. Interpretación y discusión del resultado del objetivo específico 4:

El Objetivo 4 se propuso: 1.5.2.4. ***Determinar los efectos e influencia de las instituciones educativas del valle Huarmey, de la gestión de sus instituciones educativas, de las autoridades educativas del estado en la región de Ancash, en el tratamiento del trabajo económico agrícola realizado por los niños del valle Huarmey.***

El objetivo 4 se concreta, al comprobarse: 1) Los docentes no conocen el trabajo de los niños en la agricultura colaborando con sus familias.

2) El trabajo de los niños no está comprendido en el currículo educativo,

3) La mayoría de docentes visitan los lugares de trabajo de los niños,

4) Los docentes no valoran el trabajo realizado por niños en la agricultura.

Con esta información se establece la ausencia de efectos por parte de la gestión educativa en el tratamiento del trabajo económico realizado por los niños.

Las estadísticas confirman el tratamiento de la gestión educativa del trabajo de los niños en la agricultura, el 88.89% de docentes responden “no” conoce y el 11.11% responde que “sí”. Respecto a si es comprendido en el currículo el trabajo de los niños el 72.22% de docentes contesta “no” y el 27.78% responde que “sí”. Esta respuesta parece contradecirse con relación a las visitas de los docentes a los lugares del trabajo de los niños el 77.78% responden “sí” visitan y un 22.22% respondieron que “no”, sin embargo con relación a la valoración o importancia del trabajo de los niños en la agricultura el 88.89% de docentes respondió “no” y el 11.11% respondió que “sí”.

Para la interpretación del resultado del objetivo 4 se aplica tanto la teoría de lo social y de las olas. Con la teoría de lo social se comprende la ausencia de efectos de la gestión educativa respecto al trabajo infantil en el valle de Huarmey por la ausencia de relaciones de complementación entre las estructuras de la sociedad familiar y las estructuras de la institución educativa, sólo las complementaciones sociales entre estas unidades podría dar efectos positivos, superar límites y lograr frutos, ante esta ausencia, la gestión educativa de los docentes es relativamente nula.

De esta manera se desprende que las visitas de los docentes a los lugares donde los niños realizan sus trabajos no significan complementaciones, de ahí que no inciden e influyen en la valoración del trabajo de los niños.

Desde la perspectiva de las olas, la institución educativa responde a un diseño organizativo de la segunda ola, radicalmente diferente de la familia basada en la primera ola. Exigir a los niños la adecuación a la institución educativa y no a su trabajo en la agricultura, prevalece en los docentes. Esto explica porque los efectos de la institución educativa en el trabajo económico de los niños es relativamente nulo. Condicionando con los ritmos, procesos de la institución educativa sea nula la colaboración entre la institución educativa y la actividad económica de los niños con sus familias. Así, la gestión educativa, con ambas interpretaciones, resulta ineficaz y sin efectos en el tratamiento del trabajo de los niños en la agricultura.

4.3.1.5. Interpretación y discusión del resultado del objetivo específico 5:

El Objetivo Específico 5 se plantea en los siguientes términos: 1.5.2.5. ***Determinar la compatibilidad del trabajo económico de los niños y niñas de las zonas rurales en la agricultura del valle de Huarmey con un eficaz rendimiento en las instituciones educativas en relación a su formación para su integración a la sociedad moderna.***

Este objetivo se concreta cuando se comprueba:

- 1) Los niños se divierten cuando colaboran en las faenas agrícolas con sus familias.
- 2) Los padres contradicen la actitud de los niños.
- 3) Los docentes no ven el recreo como una oportunidad de aprendizaje.
- 4) La mayoría de los niños prefieren el aula al recreo. El objetivo se concreta con aparentes contradicciones que se esclarecen e interpretan para una lectura adecuada y esclarecedora de la realidad desde el punto de vista teórico.

Los resultados que sustentan estas conclusiones, son el 79.41% de los niños contestan que “sí” se divierte en el trabajo agrícola y el 18.38% responde que “no”. El énfasis de los niños en lo lúdico en el trabajo agrícola contrasta con las de sus padres el 61.29% responden que sus hijos “no” se divierten y un 38.71% responden que “sí”. En forma similar a los padres los profesores, contestan 61.11% de sus alumnos prefieren el aula y un 31.38% el recreo. Son estos resultados que requieren ser interpretados teóricamente.

Con la aplicación primero con la teoría de las olas y luego con la teoría de lo social, a estos resultados se interpreta el objetivo 5. En la primera y la segunda ola, el trabajo se realiza en forma mecánica, alienante, en las sociedades esclavistas, de la primera ola, en estructuras de explotación del hombre y de servidumbre, en las sociedades capitalistas, de la segunda ola, en estructuras de esclavitud asalariada con la explotación de los obreros. A diferencia de estas olas, en la tercera ola el trabajo se torna compatible con la diversión, con lo lúdico, exige actitud creativa, recreativa, similar al juego

de los niños, lo exige para impulsar la innovación y el cambio. Por eso el trabajo de los niños realizado en forma divertida y recreativa es compatible con un aprendizaje para la sociedad moderna. Mientras los niños en su trabajo agrícola con su actitud lúdica son compatibles con una formación y aprendizaje para la sociedad moderna, los padres y los docentes en sus actitudes son incompatibles con esta formación. Esto es comprensible porque han dejado de ser niños, y están en estructuras de trabajo mecánico y ven al juego como una actividad sin importancia. El problema se da porque son padres y profesores los que en lugar de motivar el aprendizaje con el juego lo reprimen en de los niños. La teoría de lo social a su vez desde otro enfoque determina la recreación de los niños como vital para los procesos ontogénicos sociales que reproducen jugando los procesos históricos de logros sociales alcanzados en miles y miles de años. El ser humano jugando reproduce en configuraciones sociales veloces el desarrollo social dado en siglos. La teoría social desde este enfoque plantea a su vez la importancia de lo lúdico para la educación y formación en la sociedad moderna. Con estas interpretaciones teóricas se comprenden los resultados empíricos alcanzados con el objetivo 5.

4.3.1.6. Interpretación y discusión del resultado del objetivo específico

6:

El sexto Objetivo específico, en los siguientes términos: 1.5.2.6. ***Conocer los efectos del trabajo económico agrícola realizados por los niños del valle Huarmey en el desarrollo de su escolaridad.***

El resultado 6 se concretó con la comprobación de:

- 1)** La asistencia e inasistencia de los niños a la escuela los días que trabajan en la agricultura.
- 2)** Con la actitud positiva de los niños que trabajan en el aula de clases.
- 3)** El rendimiento en el aprendizaje en el caso de no realizar los trabajos en la agricultura, un tanto contradictoria desde la perspectiva de los niños en relación a sus profesores y padres.

El objetivo 6 se alcanzó en base a estos resultados: El 83.08% de los niños responde que “sí” asiste a clases los días que trabaja con sus padres, el 14.70% responde que “no”. Este resultado con un menor porcentaje de asistencias es confirmado por los docentes (gráfico 10). El 96.32% de los niños se siente a gusto en el aula de clases. El 72.06% de niños responde que “sí” obtendrían mejores calificaciones si no colaboraran con sus padres en el trabajo agrícola, el 26.47% responden que “no”. Esta percepción de los niños es contradictoria con sus docentes. El 66.70% contestan que “no” mejoraría mientras el 33.30% respondieron que “sí” lo mejoraría de ser así.

Del mismo modo el 70.97% de padres responde “no” mejoraría el rendimiento escolar de sus hijos si dejaran de colaborar en el trabajo agrícola, mientras que el 29.03% responden que “sí”. Las respuestas de docentes y en contraposición con las de los niños es explicado con el marco teórico.

La interpretación y discusión de este objetivo se hace con la aplicación de la teoría de lo social, lo que permite comprender que los seres vivos participan en varias unidades sociales, en diferentes intervalos de tiempos. En este caso los niños, docentes, padres, participan, en diferentes intervalos de tiempo, participan en dos o más unidades sociales, con la familia, en el matrimonio, en el trabajo, en la institución educativa en aprendizaje, en sus juegos u otros procesos sociales. Los procesos sociales en una unidad social de acuerdo a la duración del intervalo de tiempo va predominar sobre otros procesos de otra unidad, si es de menor de duración. El caso de los niños su participación es en dos unidades sociales y en sus procesos, como son en la institución educativa (1) y en la familia (2), ambas unidades desarrollan sus procesos la mayor tiempo sin interferencias o cruces en sus intervalos de tiempo. Si se compara los días de asistencia a clases con los días de trabajo de colaboración de los niños en la agricultura, de hecho la cantidad de días que el niño asiste a clases es superior a los días que trabaja en la agricultura, esto se demostró con el carácter temporal y de medio tiempo de este trabajo. Por tanto el efecto que pueden tener los días de trabajo de los niños en su rendimiento escolar es relativamente pequeño. De ahí que la mayoría de docentes y padres afirman que el trabajo de los niños no

afectaría en sus calificaciones y rendimiento escolar, con esta explicación se superan las aparentes contradicciones entre niños, sus profesores y padres.

4.3.1.7. Interpretación y Discusión del Resultado del Objetivo Específico 7:

El séptimo Objetivo Específico, se formuló en los términos: 1.5.2.7. *Conocer qué efectos produce la escolaridad de los niños de las zonas rurales del valle Huarmey en las economías agrícolas donde trabajan y forman parte de sus estructuras.*

El objetivo específico 7 se alcanza por: **1)** La asistencia e inasistencia de los niños a la escuela. **2)** La valoración de los docentes al trabajo de los niños en la agricultura. **3)** El trabajo de los niños parcial y temporal y a medio tiempo. **4)** La poca colaboración de los padres en las tareas escolares de sus hijos.

El objetivo 7 se basó en los resultados. La asistencia e inasistencia por el trabajo de los niños (gráfico 5, 7, y 10), no altera su permanencia en la institución educativa. El 70.16% de los padres afirman que la colaboración de sus hijos en la agricultura “no” es necesaria, niegan la colaboración de sus hijos y sólo un 29.84% lo acepta. La valoración que los docentes sobre este trabajo, el 88.89% responde que “no” es importante, mientras que el 11.11% responde que “sí”. La valoración o importancia de los padres sobre el trabajo de colaboración de sus hijos, el 69.39% no lo considera y sólo el 31%, lo considera.

Sobre la colaboración de los padres en las tareas escolares de sus hijos, el 83.06% responde que “no” mientras el 16.94% responden que “sí”. Con estos resultados se interpreta el objetivo. La interpretación y discusión de este objetivo se hace con la aplicación de la teoría de lo social. Los ritmos, ciclos, de los procesos de la institución educativa y del trabajo agrícola familiar, no se interfieren, cruzan o relacionan en forma tal que provoque efectos en uno y otro sentido. Las unidades institución educativa y familia se relacionan sólo como condiciones para sus funcionamientos, la familia al

dar el alimento, el uniforme, los zapatos, los útiles al niño para que pueda asistir a la escuela. La institución educativa da tareas para que el niño pueda seguir aprendiendo en su hogar, como condición del aprendizaje. En ambos casos no se dan complementaciones esenciales entre institución educativa y la familia en forma más concreta entre el proceso de aprendizaje de la institución educativa y el trabajo realizado por los niños y viceversa, no se dan porque no existe un proyecto común que los vincule socialmente formando estructuras y alcanzando una nueva dimensión de las unidades sociales, tanto en la institución educativa como en la familia. Con esta interpretación se comprende los resultados y las aparentes contradicciones entre las valoraciones y percepciones de los niños y sus profesores y padres.

4.3.1.8. Interpretación y discusión del resultado del Objetivo Específico 8:

El octavo objetivo específico se proyectó en los siguientes términos:
1.5.2.8. Determinar los efectos e influencia de las instituciones educativas del valle Huarmey, de la planificación de la gestión educativa, de las autoridades educativas, del estado en la región de Ancash, en el tratamiento del trabajo infantil agrícola u otras actividades realizadas por los niños y niñas del valle Huarmey.

Este objetivo específico 8 se concreta cuando se comprueba: **1)** El desconocimiento de los docentes y directores del trabajo de los niños en la agricultura. **2)** La no valoración de los docentes y directores del trabajo de los niños. **3)** Las visitas de los docentes y directores a los lugares donde trabajan los niños. **4)** La visita de los docentes a los hogares de los niños que trabajan. **5)** La inasistencia de los niños a la escuela los días que trabajan según sus padres.

La concreción del objetivo 8 se basa en los siguientes resultados, el 88.89% de docentes y directores no conocen el trabajo que realizan los niños en la agricultura. El 88.89% de los docentes y directores no dan importancia al trabajo en la agricultura de los niños del valle. Un 77.78%,

de docentes y directores visita los lugares donde trabajan los niños. El 86.70% de los docentes no visita los hogares de los niños, mientras que el 33.30% “sí” realiza esta actividad. El 65.32% de los padres contesta que sus hijos “no” asisten a la escuela los días que colaboran en la agricultura y el 34.68% “sí” asisten. Frente a este problema de inasistencia el problema de la gestión educativa no tiene una solución.

Para la interpretación y discusión del objetivo específico 8 se aplica la teoría de lo social. El no conocer el trabajo de los niños por parte de los docentes y directores se debe a las funciones sociales diferentes, al no haber ningún programa educativo que vincule la gestión educativa con la agricultura, los docentes y directores no tienen necesidad de conocer este trabajo. La poca valoración al trabajo de los niños por parte de los docentes se debe a que este trabajo no tiene un lugar en los procesos de aprendizaje que dirigen los docentes. Las visitas a los lugares de trabajo de los niños son sólo visitas algo externo al proceso que los convierte en espectadores no en actores del proceso, de ahí, que no tengan repercusión en la gestión educativa las visitas a los hogares, ya que son pocos los docentes que lo hacen bajo las condiciones descritas tienen: muy poco efecto en el tratamiento del trabajo de los niños. La gestión educativa en relación al trabajo infantil en la agricultura no tiene efectos ni influencia, no puede ni regular ni intervenir, por lo mismo que sus relaciones son externas y no existen procesos complementarios estructurales que los vinculen, y puedan encausar y liderar el tratamiento de este trabajo de los niños en una dirección positiva.

4.3.1.9. Interpretación y discusión del resultado del objetivo específico 9:

El objetivo específico noveno se expuso en los siguientes términos:

1.5.2.9. Examinar y determinar si el programa curricular educativo desarrollado en las zonas rurales del valle de Huarmey comprende temas o conocimientos relativos a la realidad económica y social donde trabajan y se desenvuelven los niños.

El objetivo específico 9 se concreta al comprobar:

1) Los docentes en su mayoría no tienen en cuenta el trabajo de los niños en la agricultura, colaborando con su familia, en el currículo.

La concreción del objetivo se basa en los siguientes resultados: el 72.22% de los docentes “no” tienen en cuenta en los currículos el trabajo de los niños en la agricultura y un 27.78% “sí” lo toman en cuenta. Este resultado se complementa con las entrevistas hechas a cinco (5) docentes de las instituciones educativas del valle de Huarmey, sólo un docente (1) de los cinco (5) responde afirmativamente que ha tomado en cuenta el trabajo de los niños en el currículo.

Este objetivo se interpreta con la teoría de las olas, en especial con los códigos ocultos. El currículo puede obedecer a un diseño propio de la segunda ola, es decir a sus códigos de uniformización, sincronización, estandarización y ser un currículo más de contenidos que de actitudes y aptitudes. Ello explica por qué la mayoría de docentes no tiene en cuenta el trabajo de los niños en el currículo, no lo comprende ni logra incorporarlo como parte de su sistema de enseñanza aprendizaje. Sólo con un esquema de diseño de la tercera ola se puede lograr el efecto de incorporar y desarrollar este trabajo como parte de un currículo diversificado, flexible, orientado a desarrollar actitudes y aptitudes en los niños acordes para la innovación y mejoras continuas.

4.3.2.2. Interpretación y discusión de los resultados de los objetivos generales

La interpretación y discusión de Los objetivos generales se abordan con la aplicación de la teoría de lo social y de las Olas, teniendo como base la interpretación y discusión de los objetivos específicos.

4.3.2.1. Interpretación y discusión del resultado del objetivo General 1

El objetivo general 1 se formuló para: ***1.5.1.1. Determinar si el trabajo en la agricultura de los niños del valle de Huarmey tiene el efecto de generar relaciones de explotación social.***

El objetivo general 1 se concretó al:

- 1) Determinar la importancia, valoración del trabajo que realizan los niños (gráfico 5).
- 2) Determinar el carácter temporal y cíclico del trabajo de los niños y el carácter de los instrumentos utilizados por los niños, (gráficos 13 y 14),
- 3) Determinar la actitud de diversión de los niños en el trabajo que realizan (gráfico 21).

Por estas características el trabajo de los niños en la agricultura colaborando con sus padres no corresponde a relaciones o estructuras propias de su explotación y degradación social.

La interpretación de los resultados del objetivo general 1 se hace con la aplicación de la teoría de lo social. El trabajo de los niños corresponden a relaciones de complementación inherentes a la economía familiar, su estructura dominante es lo social, la realización social de los niños y la realización social de los padres, en estas estructuras puede haber fatiga pero no existe el elemento que determina la explotación de los niños. Para que los niños sean explotados tendría que imponerse sobre estas relaciones sociales estructuras de propiedad, bien bajo su forma de esclavitud, servidumbre o trabajo asalariado, además, convertirlos a los niños en medios y mecanismos de lucro. Los resultados que hemos analizado no corresponden a este tipo de estructuras de propiedad que dominan a las relaciones de propiedad.

4.3.2.2. Interpretación y discusión del resultado del objetivo general 2

Se planteó un Objetivo general 2, proyectando: ***1.5.1.2. Determinar si el trabajo en la agricultura realizado por los niños del valle de Huarmey es causa de su deserción de las escuelas del valle donde realizan sus estudios.***

El Objetivo general 2 se concreta por:

- 1) Los resultados en relación a las asistencia e inasistencias a la escuela de los niños durante los días que trabajan en la agricultura colaborando con sus padres (gráfico 7).
- 2) El tiempo de las jornadas que ayudan a sus padres (gráfico 8).
- 3) La asistencia e inasistencia a clases de los niños en los días que trabajan, determinada por sus profesores (gráfico 10).

4) La actitud positiva cuando están el aula de clases de los niños que trabajan (gráfico 25).

5) El rendimiento en el aprendizaje escolar de los niños que trabajan desde la perspectiva de los niños (gráfico 25), y desde la perspectiva de los docentes (gráfico 26). Con estos resultados se determina que el trabajo de los niños colaborando con sus padres en la agricultura, no tiene el efecto de generar la deserción de la escuela o abandono de sus estudios de los niños.

La interpretación del objetivo general 2 se hace aplicando la teoría de las olas y la teoría de lo social. La permanencia de los niños que trabajan en la institución educativa se da porque el dominio de la segunda ola, sobre la primera ola relativa a la agricultura. La valoración de un aprendizaje basado en la disciplina, la sincronización de horarios, dominan sobre las características del aprendizaje para la agricultura. De ahí, que el trabajo de los niños, temporal, flexible, no tiene el efecto de provocar el abandono del niño de la institución educativa. La teoría de lo social, por la naturaleza de las ritmos, ciclos, procesos de la escuela y la familia, no genera en las relaciones que se dan entre la institución educativa y la economía familiar, la deserción de los niños de la institución educativa. Las deserciones como en toda institución educativa se dan, pero, tienen otras causas. Con estos resultados el objetivo general 2 se interpreta y esclarece.

CONCLUSIONES

De los resultados obtenidos de la investigación, sobre el trabajo de los niños en la agricultura colaborando con sus padres y su relación con la escuela, se dan las siguientes conclusiones:

1. La efectiva participación de los niños en las labores agrícolas colaborando con sus familias en el valle de Huarmey en paralelo con sus actividades escolares.
2. El aprendizaje y conocimiento de los niños sobre su trabajo en la agricultura, no es valorado y reconocido por sus padres y profesores, mientras para los padres es solo un apoyo para sus profesores es algo negativo que afecta sus estudios pero sin embargo no lo consideran como una problemática según sus documentos de gestión educativa.
3. La valoración positiva por parte de los niños de su colaboración en el trabajo al determina su importancia, las vivencias lúdicas de los niños en su hábitat tienen una significancia de vida y de aprendizaje que logran valorar.
4. Las respuestas de los padres, no niegan la realidad trabajo de sus hijos, sólo lo relativizan, para los padres influenciados por la concepción de una educación de “segunda ola” concebida por la idea que los conocimientos solo se adquieren en la institución educativa mientras desde esta misma perspectiva desde la concepción de la “primera ola” valoran el trabajo como mano de obra sin embargo el apoyo no siendo igual de un par adulto sino de un niño y siendo este dentro del cuidado de los padres no termina siendo valorado en su real dimensión sino relativizado.
5. No existen relaciones e interrelaciones necesarias entre el trabajo de los niños colaborando con sus familias y su rendimiento escolar, esto determina la no inclusión de sus experiencias de vida para por ejemplo en la curricula y el proceso de enseñanza aprendizaje sin embargo a pesar de ello queda demostrado que no existe relación directa con la deserción ni con efectos en su rendimiento escolar.
6. Las relaciones entre el trabajo de los niños y la escuela son de carácter externas: la institución educativa y el trabajo de los niños en la agricultura son universos externos, se relacionan por la fatiga y su inasistencia es sólo temporal, estas relaciones no conforman interrelaciones o sistemas, sino solo son circunstanciales o eventuales en temporadas de siembra y cosecha, tampoco existe evidentemente un relacionamiento positivo de las experiencias y vivencias para su aprovechamiento en su aprendizaje.

7. El trabajo de los niños se da en condiciones y relaciones de producción inherente a la agricultura familiar, requiere de todos los miembros de la familia, por ser intensivo, la colaboración de los niños con la familia es indispensable.
8. Una gestión del aprendizaje sin nexos entre las actividades agrícolas en las que participan los niños y el aprendizaje en la institución educativa, bien para lograr potenciar el conocimiento o para evitar el lado negativo de este trabajo en relación al aprendizaje en aula, más aún cuando esta relación y abordaje con políticas públicas oportunas y adecuadas.
9. La actitud de los niños, ante el trabajo que realizan, colaborando en las labores agrícolas con sus padres, es de diversión, a pesar de agotarlo, su aprendizaje de estas labores también es vital y lúdica, lo predispondría para un aprendizaje en una educación e integración en la sociedad moderna. Con este conocimiento se ha logrado el objetivo planteado.
10. El trabajo de los niños en la agricultura no tienen efectos importantes en el desarrollo del aprendizaje escolar en las aulas de los niños. Con este conocimiento se concreta el objetivo seis (6) propuesto.
11. Los efectos que la escolaridad produce en el trabajo agrícola de los niños del valle de Huarmey, son mínimos no lo interrumpe, no afecta sus estructuras. Lo inverso, la escolaridad no tiene efectos en el desarrollo de la actividad agrícola en la que trabajan los niños. Con este conocimiento se concreta el objetivo planteado.
12. La gestión educativa de los directores y los docentes en relación al trabajo de los niños en la agricultura colaborando con sus familias, no tiene influencia y efectos en una solución adecuada, al no comprenderlo es necesario desarrollar un programa de intervención desde la gestión educativa.
13. La mayoría de docentes no toman en cuenta el trabajo infantil de los niños en el valle de Huarmey, en los planes curriculares, por lo que es un argumento más para considerar dentro de una intervención siendo los docentes la base del sistema educativo.
14. El trabajo realizado por los niños no corresponde a estructuras de explotación infantil, sino de colaboración y ayuda a sus padres.
15. Los niños asisten a la escuela incluso los días que trabajan, por ser este trabajo temporal y a medio tiempo y si no asisten durante estos días, no significa deserción o abandono de los estudios. Las deserciones, como en toda institución educativa se dan, pero, tienen otras causas.

RECOMENDACIONES

De la investigación efectuada sobre el trabajo de los niños en la agricultura colaborando con sus padres en su relación con su escolaridad, a partir de la interpretación de sus resultados y de la prueba de hipótesis, se plantean las siguientes recomendaciones:

1. Teniendo en cuenta que en la familia se dan estructuras complementarias, es recomendable tratar de capacitar e incorporar al polo de los padres para desarrollar la agricultura en base a las tecnologías de la “tercera ola” y enseñen a sus hijos valorando su colaboración y su actitud lúdica e innovadora.
2. Teniendo presente que los niños se conforman, en la unidad familiar y otra unidad en la institución educativa. Estas dos unidades se unen a través de los niños que participan en ambas, se deben establecer proyectos de aprendizaje y de carácter económico que comprendan estas relaciones esenciales entre estas dos unidades.
3. Teniendo en cuenta que las condiciones y estructuras del trabajo de los niños corresponde a la primera ola y su desarrollo en la escuela a la “segunda ola”, para salir del desfase, debe establecerse programas que vincula a la agricultura con la escuela y con proyectos propios de la “tercera ola”, de este modo los niños se formarían para su integración a la sociedad moderna que exige actitud innovadora.

BIBLIOGRAFÍA

1. Aguilar Molina Carlos. (2003). Los niños en situación límite. Arequipa – Perú: Editorial.
2. Ángeles Caballero Cesar. (1972). “La tesis universitaria, investigación y elementos”. Lima – Perú: Editorial.
3. Banco Mundial. (2000). Qué es la globalización?. 2014, de Banco Mundial sitio web: <http://www.bancomundial.org/temas/globalizacion/cuestiones1.htm>.
4. Borden Jocely. (1988). Marcha global contra el trabajo infantil. 2014, de scribd.com Sitio web: <http://es.scribd.com/doc/15448421/trabajo-infantil-Proyecto-de-Investigacion#scribd>.
5. Bunge Mario. (2000). La Ciencia su método y filosofía. México Editores siglo XXI
6. Castro Morales, Jorge. (2001). Niños, niñas y adolescentes, Exclusión y Desarrollo Psicosocial, Lima – Perú. Editorial IFEJANT.
7. Castillo Ochoa, Manuel. (2007). Políticas Públicas e instituciones para la infancia en el Perú. 1, 1, 139-154.
8. Castillo Ochoa, Manuel; Valencia Corominas, Jorge. (2004). Protagonismo infantil y derechos del niño. Lima: Fondo Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional Mayor de San Marcos
9. CESIP (2004), “Una aproximación a la realidad de los adolescentes que trabajan en el cercado de Lima”, Perú.
10. CESIP. (2005). “Dejando el basural una experiencia de niños, niñas Adolescentes que trabajan en el reciclaje en la basura en las lomas de Carabayllo”. Lima – Perú.
11. Chacaltana Juan. (2000). MANTHOC, Un movimiento de niños y niñas trabajadores del Perú. 5-6, 2, 65-98.
12. Cussinovich Alejandro. (1997). “Jóvenes y niños trabajadores sujetos sociales, ser protagonista, Perú.
13. Domic Ruiz Jorge. (1999). “La representación social del trabajo infantil”, Bolivia.
14. Domic Jorge. (2004). Efectos de la formación y creatividad en niños y niñas que estudian y trabajan. 11 -12, 1, 99 – 131.
15. Durand Lazo, Julio Zenón. (2001). “El misterio de lo social”, Lima.
16. Economía de la Globalización. (2005). ¿Qué es la globalización?. 2014, de

- blogspot Sitio web: <http://economia-globalizacion.blogspot.com/2006/01/qu-es-la-globalizacin.html>.
17. Garabito Cecilia. (1995). La falta de trabajo en el Perú. Revista Economía, 1, 66 - 70.
 18. Gardner, Howard. 1999. The Disciplined Mind: What All Students Should Understand. Simon & Schuster. New York, NY
 19. Gardner, Howard. 1993. Multiple Intelligences: The Theory in Practice. New York, NY.
 20. Gardner, Howard. 1994. The Arts and Human Development. BasicBooks. New York, NY.
 21. Hernández Sampieri Roberto, Fernández Collado C, Batista Lucio (2006), “Metodología de la investigación”, México D.F.: Mc Graw Hill cuarta edición.
 22. <http://www.famp.es/racs/ramlvm/normativa/internacional/doc/206.pdf>.
 23. http://www.unicef.org/spanish/specialsession/documentation/documents/op_se_s p.pdf
 24. INEI .2000. “Dinámica del desempleo”
 25. INEI .2001. “Visión del trabajo Infantil y adolescente del Perú 2001”, Perú.
 26. INEI .2004. “El estado de la niñez en el Perú”, Perú.
 27. INEI .2010. “Compendio Estadísticos, Indicadores sociales”, Perú.
 28. IPAE – EDYGE. (2010). Informe Técnico de Evaluación de Entrada y Salida 2010 – Plan Leo, Comprensión de Textos escritos, Lima, EDYGE.
 29. IPAE – EDYGE.(2010).Informe Técnico de Evaluación de Entrada y Salida 2010 – Plan Pienso, Resolución de Problemas,Lima,EDYGE.
 30. Khun Thomas S. (1962). La estructura de las revoluciones científicas. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
 31. Lázaro Aranda Isabel (2006), Tesis: “El atraso escolar en niños, niñas y adolescentes que trabajan en el Perú”, UPG Facultad de ciencias Sociales – UNMSM, Lima.
 32. Manfred Liebel. (1999). La presencia de los protagonismos infantil en América Latina, Perú.
 33. Miguel Alejandro. (1997). Causas del desempleo en América Latina. AUIL, 1, 143-144.
 34. MIMDES.2004.Plan Nacional de apoyo a la familia 2004 – 2011, Perú.
 35. Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo. (2014).Marco Normativo. Pagina

- web, 1, docs. 2014, De <http://www.mintra.gob.pe/mostrarContenido> Base de datos.
36. OEI. 2010. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la ciencia y la cultura - Revista Iberoamericana de Educación, Madrid - España.
 37. Oficina Internacional del Trabajo Edición.2002.” erradicar las peores formas del trabajo infantil”.
 38. Oficina Internacional del Trabajo. (2007).” Trabajo Infantil, estudio de opinión Pública en el Perú”.Lima – Perú.
 39. Omar Kohan Walter. (2004). Infancia entre Educación y Filosofía, Barcelona – España, Edición Lartes.
 40. ONU. (1996). Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos.2014, de <http://www.famp.es/> Sitio web:
 PROMUDEH. 2002. Plan Nacional de Acción por la Infancia y la adolescencia 2002 – 2010, Perú.
 41. Piscoya Hermoza Luis. 2005. Cuánto saben nuestros maestros.
 Fondo Editorial UNMSM. Primera edición Pág. 23.
 42. Qvortrup Jeans .1995.El niño como sujeto político, económico y social, Lima– Perú.
 43. Revilla Arévalo, Ana María (2008), Tesis: “Características económicas, educativas familiares de los niños lustradores de calzado: Cono Norte de Lima Metropolitana, UPG – Facultad Ciencias Sociales – UNMSM, Lima.
 44. Save the Children .(2004).¿Los niños primero?, cuanto invirtió el estado peruano en los niños, niñas y adolescentes 2001 – 2003, Perú.
 45. Tafur Portillo, Raúl. (1995). La tesis universitaria. Lima: Mantaro.
 46. ToflerAlvin. (1980). La tercera Ola. Bogotá: Plaza & James.
 47. UNICEF. (2000). Protocolo facultativo de la Convención sobre los Derechos del Niño relativo a la venta de niños, la prostitución infantil y la utilización de niños en la pornografía. 2014, de <http://www.unicef.org/> Sitio web:
 48. UNICEF. (2003). “Trabajo infantil el freno al desarrollo, panorama general y Político para su erradicación”, Perú, 1, 71.
 49. Valderrama La Fose, Sara. (2015). Familias Peruanas y Paternidad ausente. Aproximación sociológica. El Perú Frente al Siglo XXI, 1, 389-412. 2014, de [files/pucp/edu.pe/departamento](http://files/pucp/edu.pe/departamento%20economia) Base de datos.

ANEXOS

ANEXO 1: GRAFICOS ADICIONALES DE ANALISIS DE LAS EVALUACIONES FINALES VALLE HUARMEY

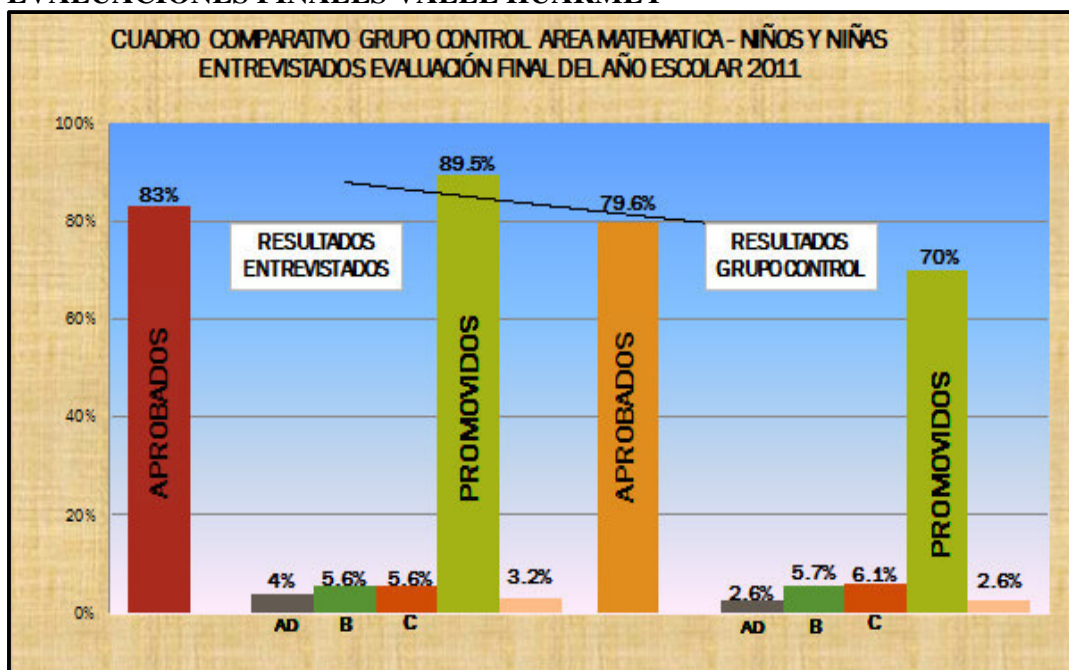


GRAFICO 1A

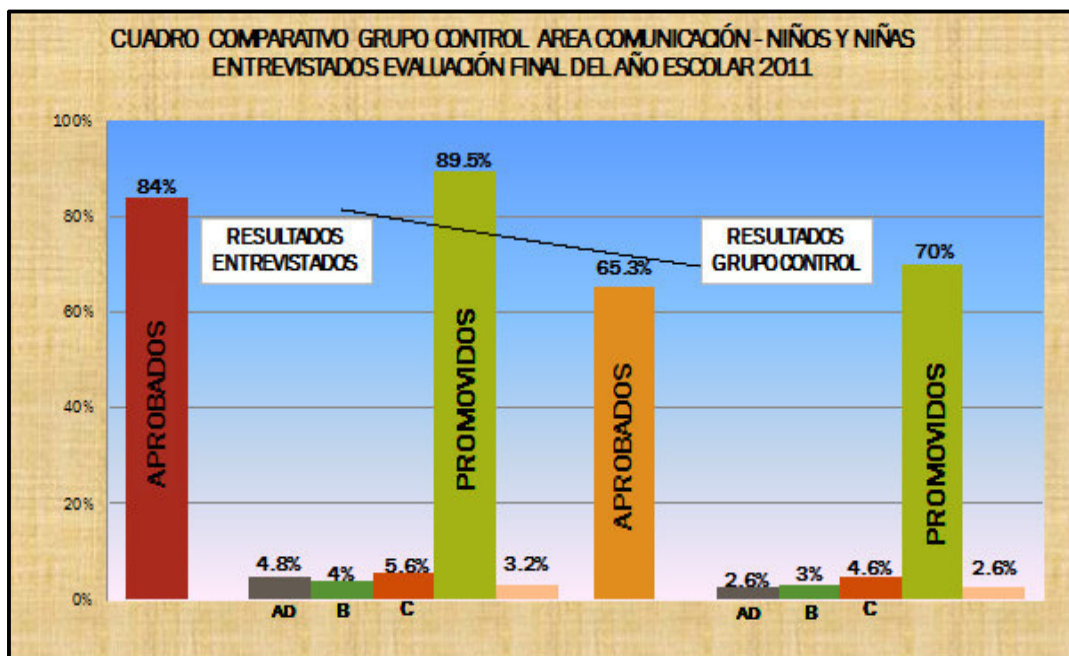


GRAFICO 1B

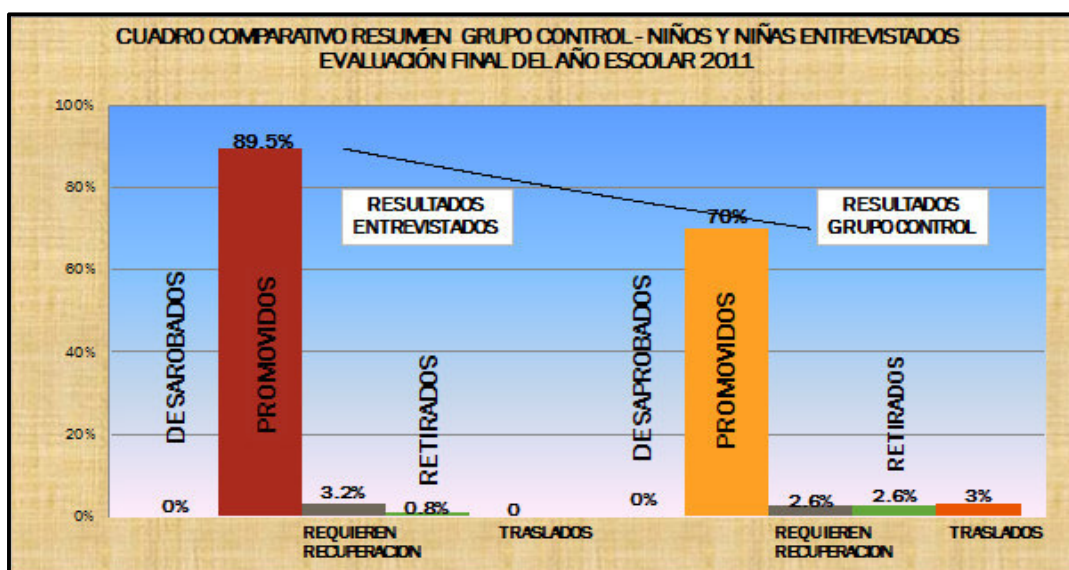
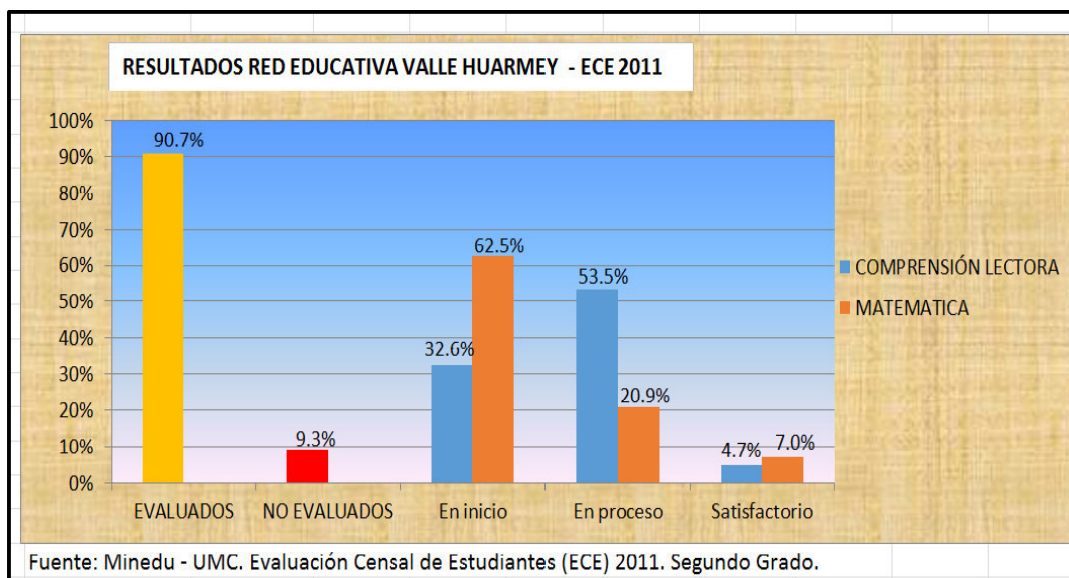


GRAFICO 1C

Los gráficos 1A, 1B Y 1C son en base a fuente de las evaluaciones finales (sacado de las actas de notas 2011 información facilitada por la UGEL Huarmey, la consolidación de la data y la elaboración es propia.



Los resultados de la **Encuesta Censal Educativa 2011** de la red educativa valle Huarmey, la encuesta se aplica solo a los niños del 2° grado en comunicación y matemática y sirve para la medición de aprendizajes en estas 2 materias básicas es la forma como se mide la Calidad Educativa a nivel primario y es una evaluación similar a la prueba PISAC que es internacional, lamentablemente no me facilitaron los resultados a nivel de niños para establecer 2 grupos de análisis es decir los que trabajan y los que no trabajan.

ANEXO 2: ACCESO AL VALLE DE HUARMEY

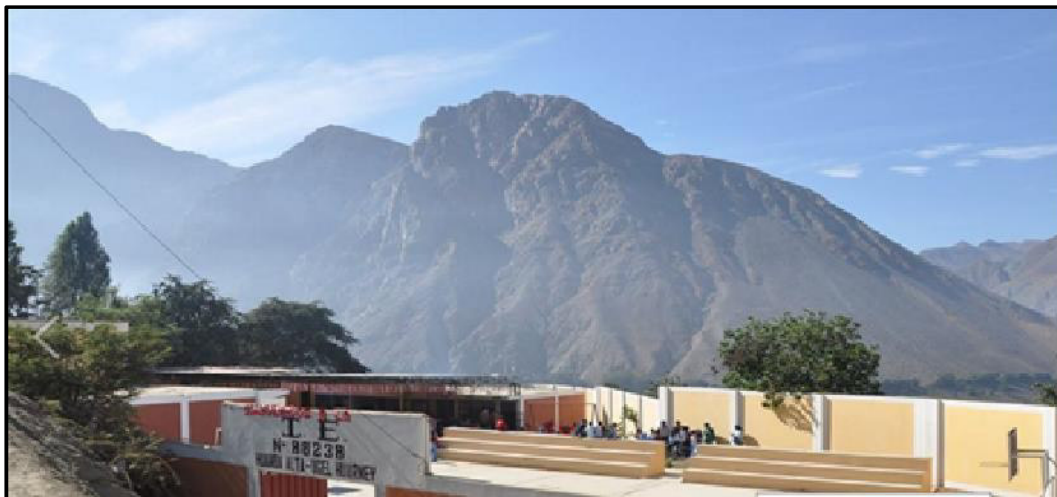


ANEXO 3: EL VALLE DE HUARMEY





ANEXO 4: INFRAESTRUCTURA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL VALLE DE HUARMEY



ANEXO 5: ACTOS OFICIALES EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL VALLE DE HUARMEY



**ANEXO 6: ALUMNAS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL VALLE
DE HUARMEY**



**ANEXO 7: CEREMONIA OFICIAL EN UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA DEL VALLE DE HUARMEY (HIMNO
NACIONAL)**



**ANEXO 8: FERIA ESCOLAR DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA ORGANIZADA
POR LA RED DEL VALLE DE HUARMEY**



**ANEXO 9: ALUMNOS Y DOCENTES PARTICIPANDO EN LA FERIA DE
CIENCIA Y TECNOLOGÍA**



ANEXO 10: NIÑOS TRABAJADORES DEL VALLE DE HUARMEY





**ANEXO 11: NIÑOS EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL VALLE DE
HUARMEY EN LOS PROCESOS DE APRENDIZAJE**









ANEXO 12: GUIA DE CUESTIONARIO DIRIGIDA A LOS NIÑOS

1.-¿Colaboras (trabajas) en las labores agrícolas con tus padres (familia)

SI..... NO.....

2.-¿Conoces el trabajo que realizas en la agricultura con tu familia?

SI..... NO.....

3.-¿Te parece importante el trabajo que realizas ayudando a tus padres?

SI..... NO.....

4.-Cuándo ayudas a tus padres en la agricultura, ¿Cuánto tiempo lo haces?

A.- Toda la mañana.....

B.-Toda la tarde.....

C.-Mañana y Tarde.....

5.-Los días que colaboras en el trabajo agrícola, ¿Asistes a la Escuela?

SI..... NO.....

6.-Cuando trabajas con tus padres, ¿Qué instrumentos utilizas?

Sólo tus manos.....

Instrumentos.....

7.-¿Te divierte o es entretenido el trabajo en la agricultura cuando ayudas a tus padres?

SI..... NO.....

8.-¿Te cansas o fatigas cuando trabajas en la agricultura con tus padres?

SI..... NO.....

9.-¿Te sientes a gusto en el aula de clases cuando el profesor les enseña?

SI..... NO.....

10.-Obtendrías mejores calificaciones si no ayudarás a tus padres en el trabajo agrícola?

SI..... NO.....

ANEXO 13: GUIA DE CUESTIONARIO DIRIGIDA A LOS PADRES

1.-¿Colabora (trabaja) tu hijo en las labores agrícolas (familia)

SI..... NO.....

2.-¿Conoce el trabajo que realiza tu hijo en la agricultura con tu familia?

SI..... NO.....

3.-¿Te parece importante el trabajo que realiza tu hijo ayudándote?

SI..... NO.....

4.-Cuándo te ayuda tu hijo en la agricultura, ¿Cuánto tiempo lo haces?

A.-Toda la mañana.....

B.-Toda la tarde.....

C.-Mañana y Tarde.....

5.-Los días que colabora tu hijo en el trabajo agrícola, ¿Asiste a la Escuela?

SI..... NO.....

6.-Cuando trabaja tu hijo en las labores agrícolas ¿Qué instrumentos utiliza?

Sólo tus manos.....

Instrumentos.....

7.-¿Se divierte tu hijo en el trabajo en la agricultura cuando te ayuda?

SI..... NO.....

8.-¿Te cansas o fatigas cuando trabajas en la agricultura con tus padres?

SI..... NO.....

9.-¿Colaboras con las tareas de tu hijo cuando el profesor les manda?

SI..... NO.....

10.-¿Obtendría mejores calificaciones si tu hijo no ayudara en el trabajo agrícola?

SI..... NO.....

ANEXO 14: GUIA DE CUESTIONARIO DIRIGIDO A LOS DOCENTES

1.-¿En el currículo destinado a las escuelas del Valle de Huarmey comprende conocimientos relativos a las labores agrícolas donde participan los niños?

SI..... NO.....

2.-¿Conoce el trabajo que realizan los niños en la agricultura con sus familias?

SI..... NO.....

3.-¿Le parece importante el trabajo que realizan sus alumnos ayudando a sus padres en la agricultura?

SI..... NO.....

4.-Cuándo los niños ayudan a sus padres en la agricultura, ¿Asisten a clases en la Escuela?

SI..... NO-----

5.-Los días que colaboran los niños en el trabajo agrícola, ¿Afecta su rendimiento en su aprendizaje escolar?

SI..... NO.....

6.-¿Sobre el trabajo de los niños en la agricultura con sus padres, les da a los niños tareas sobre estos conocimientos?

SI..... NO.....

7.-¿Visita a sus alumnos cuando están ayudando a sus padres en las labores agrícolas?

SI..... NO.....

8.-¿Visita los hogares de sus alumnos y conversa con sus padres sobre su aprendizaje?

SI..... NO.....

9.-¿Qué prefieren sus alumnos el aula de clases o los recreos?

Aula..... Recreo.....

10.-Obtendrían mejores calificaciones sus alumnos si no ayudaran a sus padres en el trabajo agrícola?

SI..... NO.....

ANEXO 15: GUIA DE ENTREVISTA DIRIGIDA A LOS DIRECTORES

- 1.¿En los objetivos de los Planes Educativos, de los Curriculares, en relación con las escuelas del valle se toma en cuenta el Trabajo de los niños en el Valle de Huarmey?.....**
- 2.¿Cree usted que las estructuras curriculares, de las escuelas, de las aulas, de los métodos de enseñanza aprendizaje y su evaluación, son adecuadas para el aprendizaje en el mundo moderno? ¿Por qué?.....**
- 3.¿Qué disposiciones se ha adoptado para hacer del Trabajo de los niños en el valle de Huarmey un elemento a tomar en cuenta del aprendizaje?.....**
- 4.¿Cómo ve el trabajo de los niños de las escuelas del valle en las labores agrícolas en el valle de Huarmey?.....**
- 5.¿Cree que el trabajo infantil en el valle de Huarmey es causa de problemas en el aprendizaje?.....**

ANEXO 16: GUIA DE ENTREVISTA DIRIGIDA A LOS DOCENTES

1.- ¿En su labor docente, en la preparación de sus clases y en la evaluación de los niños de su clase tiene presente el trabajo agrícola que realizan ayudando a sus padres? Y explíqueme ¿Por qué lo hace o no lo hace?.....

2.- ¿En su actividad como docente hace visita a los hogares de los niños del valle para poder ver su real situación? ¿Por qué lo hace o no lo hace?.....

3.- ¿Es posible relacionar los conocimientos de los niños sobre el trabajo que realizan y los conocimientos impartidos en la escuela?

4.- ¿Ha tenido oportunidad de leer la Tercera Ola de A Toffler? Si lo ha hecho, piensa que es posible aplicar sus planteamientos a la realidad educativa de las escuelas del Valle?.....

5.- ¿Qué opina sobre el trabajo de los niños de la escuela que ayudan a sus padres en la agricultura?

ANEXO 17: ENTREVISTAS REALIZADAS 1

ENTREVISTA 1: I.E. 88 3251 – Tayca

I.- Presentación: Estamos empezando, buenas tardes Profesora Gladys, nuevamente aquí conversando con usted, ya la había entrevistado como docente de la institución educativa 88351-Tayca, usted también es la presidenta de la RED de Valle Huarmey.

II.- Los documentos de gestión educativa y el trabajo infantil en la red educativa Valle Huarmey:

Para ver el trabajo ya no como docente sino a nivel de RED Educativa, quiero tener su opinión de cómo es el trabajo a nivel de todas estas escuelas por lo que ustedes ya vienen trabajando como RED (todos los docentes y directores) ya 2 años vienen reuniéndose, trabajando juntos, el año pasado creo que han trabajado de manera coordinada de la elaboración de su PEI (Proyecto Educativo Institucional), la incorporación de la propuesta pedagógica del Proyecto Red Integral de escuelas PRIE-Ancash, en lo que son las áreas de comunicación y matemática insertando en lo que es su PCI incorporándolo a su PEI, entonces ya como RED vienen elaborando documentos de gestión estratégica que son muy importantes, dentro ese gran marco (contexto) y dentro de lo que significa las actividades agrícolas de los niños en el Valle Huarmey y de lo que significa su escolaridad...

- 1. ¿La primera pregunta está dirigida en cuanto a los objetivos de los planes educativos, de los planes curriculares en relación con las escuelas del Valle?, ¿Se toman en cuenta el trabajo de los niños en el Valle Huarmey o no?**

Profesora Gladys Manrique: Bueno le voy a responder primeramente saludándole a usted también profesor Marcos y también agradecerle por esta oportunidad de poder participar en esta reunión para poder ver sobre los trabajos que realizan los niños de la zona del Valle.

Entrevistador: Mi pregunta era si los objetivos de los planes educativos de los planes curriculares de las instituciones educativas del Valle Huarmey, si se toman en cuenta en esos planes educativos ya que lo han trabajado en RED si toman en cuenta o no el trabajo de los niños en el Valle, **¿lo están tomando en cuenta si o no?**

Profesora Gladys Manrique: Respondiendo a su pregunta sinceramente no se toma en cuenta los trabajos que se realizan los niños en el Valle, se ha dejado prácticamente de lado ese tema pero que si afecta muchas veces al rendimiento académico del niño por cuanto ellos el día que realizan esa labor en la chacra están faltando a la institución educativa...

Digamos eso se da en un porcentaje no todos los niños por desarrollar las actividades agrícolas dejan de asistir a la escuela.

Si pero casi en su mayoría pero no puedo decir que todos los días pero siempre en periodos, por ejemplo de siembra y cosecha

Entrevistador: Exacto...!, **¿Que se da entre qué meses?**

Profesora Gladys Manrique: Bueno por decir marzo, setiembre que es la cosecha de sandía, octubre, noviembre en todos eso meses ya hay cosecha porque hay diferentes cultivos que sus padres siembran como es el cultivo de espárragos, cebolla y mayormente cuando se da esta producción de cebollas casi la mayoría de los niños concurren a las cosechas, ayudar a su padres.

Entrevistador: **¿Y la malla curricular que ustedes tienen ¿es bimestral, trimestral cómo es?**

Profesora: Es bimestral

Entrevistador: Es bimestral entonces digamos que si ustedes inician clases regularmente en marzo...

Profesora: Así es...!

Entrevistador: Entonces, si en marzo están en todo ese periodo y es bimestral quiere decir que la mitad parte del trimestre prácticamente es irregular su asistencia en relación a las clases y eso tiene un efecto en el momento de evaluarlos al final de este bimestre.

Profesora: Así es por decir en el mes de marzo hay muy poca concurrencia por parte de los niños mayormente están asistiendo en el mes de abril la mayoría.

Entrevistador: Y eso se da con todas las escuelas del Valle.

Profesora: En todas las escuelas es una realidad.

Entrevistador: ¿Cree usted que en las estructuras curriculares de las escuelas y de cómo se desarrolle que son las sesiones de clases de las aulas de los métodos de enseñanza aprendizaje y su evaluación son adecuadas para el aprendizaje en el mundo moderno?

Profesora: Bueno sinceramente anteriormente la mayoría de los docentes hemos estado de repente desfasados no hemos tenido una buena capacitación tanto de parte de la UGEL como ente superior y bueno yo creo que siempre que cuando hemos planteado los programas curriculares han sido muy este no están mejor dicho con el nuevo enfoque curricular y los nuevos avances que hoy en día se ven y yo creo que pero a partir de la llegada que es del PRIE un proyecto muy importante hemos podido recibir tres años de capacitación y sinceramente hoy en día si podemos decir que podemos plantear para el siguiente año como es el 2012, nuevos programas que estén ya de la mano como se dice con todos los avances que se dan hoy en día como tanto en la tecnología, tanto científico como tecnológico.

Entrevistador: ¿Y porque cree esto?

Profesora: Porque hemos podido como se dice despertar, se puede decir a través de todas estas capacitaciones hemos ver con claridad muchas cosas que de repente han estado escondidas para nosotros y la verdad que ahora con todo esta capacitación que nos ha brindado el PRIE hemos podido conocer o recibir muchos alcances que nos sirve para poder programar nuestra currículo.

Entrevistador: ¿En lo que va del año, en lo que ha sido en estos últimos años que disposiciones se han podido adoptar para hacer del trabajo de los niños en el Valle Huarmey un elemento a tomar en cuenta para el desarrollo de su aprendizaje, que elementos de esa realidad ha podido tomar en cuenta para que sea un elemento a considerar para fortalecer su aprendizaje?

Profesora: Ha habido muchos elementos para poder fortalecer su aprendizaje de los niños, como es en cuanto a comprensión lectora a matemáticas a comprensión matemático y en realidad nosotros somos conscientes de que como es el avance hoy en día de los niños porque lo hemos podido comprobar a través de los resultados también de las evaluaciones que los niños han tenido a través de PRIE y también del ministerio y se ha visto un gran avance y buenos resultados en cuanto a la comprensión lectora y también comprensión matemático.

Entrevistador: Entonces básicamente las disposiciones que se han asumido en estos años están en comunicación y matemática y como han relacionado la actividad agrícola en los niños con estas dos áreas por ejemplo como esto ósea en matemática como relaciona la enseñanza de la matemática en primaria con las actividades agrícolas de los niños como se ve esta relación.

Profesora: Bueno, hoy en día estamos planteando realizar un proyecto que es el sembrío de espárragos y eso se trata bueno enseñar a los niños de cómo lo podemos integrar al área matemática y a las diferentes áreas porque a través de este proyecto vamos a poder desarrollar lo que es mediciones.

Entrevistador: ¿Y eso ya lo van ejecutar para el año 2012? O ¿Lo tienen previsto hacer el proyecto todavía y no lo han hecho, y digamos esto es a nivel de RED o nivel de escuela?

Profesora: A nivel de red lo estamos planteando y ya tenemos un perfil del proyecto elaborado también hemos recibido el apoyo de la señora Consejera Regional quien nos ha brindado ese gran interés para poder presentarlo este proyecto a través de la región y pueda ser financiado por este ente Superior.

Entrevistador: ¿Profesora cómo ve el trabajo de los niños del todo el Valle Huarmey en las labores agrícolas del Valle Huarmey, como lo ve ese trabajo como se desarrolla es positivo o negativo?

Profesora: Bueno yo creo que es importante que ellos conozcan el trabajo que sus padres realizan pero lo que no estoy de acuerdo de repente que los niños trabajen en estos campos de una manera obligatoria que los padres solo lleven a los niños de repente sin que ellos quieran ir, yo creo que al niño no se le puede obligar y además yo creo que no es la edad adecuada para que ellos empiecen a realizar de repente trabajos un poco forzados

Entrevistador: Entonces ¿usted considera que el trabajo infantil en el Valle Huarmey es causa de los problemas de aprendizaje o no?

Profesora: Así es, yo creo que es un gran problema se puede decir porque muchas veces los niños de muy temprana edad se están yendo al campo de repente a apoyar al padre y luego están regresando a sus hogares para poderse alistar y venir al colegio pero de qué forma ellos llegan al colegio ya agotados, cansados porque han estado desde temprano regando y son niños muy pequeños son muchas veces de primer grado, segundo grado y yo creo que esforzar a los niños de esta manera no lo veo bien y afecta mucho el rendimiento escolar de los niños.

Entrevistador: Siendo así profesora. lo que no termino de entender, como a pesar de que esta situación ha continuado en todos estos años, ¿cómo ha sido si usted me habla que en un principio ha habido mejoras en los aprendizajes de los niños como ha podido haber mejoras, si el trabajo persiste ellos siguen trabajando se mantiene igual como ha podido haber mejoras, siempre está en menores condiciones que de los que no trabajan y siempre son la mayoría los que trabajan el de los niños como han podido mejorar los aprendizajes?

Profesora: Bueno sinceramente en cuanto al aprendizaje del alumno como ya le dije anteriormente también ha sido problema del docente, porque el docente prácticamente no ha estado debidamente preparado para poder afrontar este nuevo reto que hay hoy en día se está dando en la educación y bueno eso también ha sido como que una parte también de que han incluido pero como hoy en día el profesor como le vuelvo a decir se ha preparado ya con estos tres años de capacitación que ha tenido con el PRIE y el problema se ha resuelto se puede decir al 50 % porque el niño hoy en día está mejorando en sus clases yo sé que de repente no podemos evitar de que los niños falten porque mayormente hay niños que faltan demasiado porque el padre no colabora enviando a sus hijos al colegio porque si en realidad el padre se comprometiera en la educación de sus hijos al 100% entonces sería pues irían de la mano tanto el profesor como el padre de familia y ese niño aprendería mucho mas se ha visto sí que ha habido avance un avance en los niños pero yo digo que ese avance sería mucho mejor si de repente no fuera forzado en ir primero a trabajar y luego después ir al colegio o de repente llevarlo a otro lugar para que pueda apoyar al padre y yo creo que sería mucho mejor si ambos tanto padre de familia como docente trabajaran en bien de estos niños.

Entrevistador: Entonces yo tengo entendido que usted me habla del proyecto Red integral de escuelas –PRIE, tengo entendido que ellos han venido trabajando también con PADRES a pesar de esto, de este trabajo que se ha venido dando con PADRES, ¿Se puede decir que a pesar de esto hay dificultades ósea los padres ellos siguen digamos reconociendo en el trabajo una forma de educación para sus hijos y digamos que no cumplen con las indicaciones que este proyecto ha promovido cambios con ustedes y eso si afectado un 50%?..Así lo entiendo.

Profesora: Pero como le digo yo creo que todo cambio no se da de inmediato y yo sé que vamos a continuar concientizando a los padres brindándoles la oportunidad de poder también conocer sus funciones que cada padre conozca su deber que tiene con sus hijos

y yo creo que hoy en día estamos ya recibiendo resultado de algunos padres pero también vamos a continuar insistiendo para que estos resultado crezcan más.

Entrevistador: ¿Y cómo se dan esos cambios en los padres concretamente que es lo que ha cambiado?

Profesora: Bueno como yo le digo hay padres que ya se están preocupando en formar a su hijos desde sus hogares porque muchas veces al niño se le ha dejado muy abandonado pero hoy en día ya que ellos han venido recibiendo capacitación de parte también del PRIE entonces ellos como que ya han ido tomando en cuenta sus deberes sus funciones como también le digo hay a veces todos nos resistimos al cambio igual ellos también se resisten al cambio pero se está viendo que ya han empezado ya hay padres que lo están haciendo pero que queremos continuar para que esto sea al 100%.

Entrevistador: ¿Ósea que los cambios se vienen dando y digamos que indicadores es lo más frecuentes que ve en los cambios?

Profesora: Bueno el primer indicador es que los padres están brindándole su tiempo a sus niños están aprendiendo a escuchar a su niños cosa que muchas veces ellos han renegado con sus hijos muchas no lo han prestado atención no le han brindado su tiempo pero ahora estamos viendo de que los padres ya están ellos dando la oportunidad a sus hijos de ser escuchados incluso he conversado con una madre de familia que me ha dado mucho gusto de que ella me estuvo comentando que ahora en vacaciones va a apoyar a su hijo si es posible van a buscar a una persona que les pueda dictar clases en vacaciones cosa que yo esa frase nunca lo había escuchado antes en zona rural pero veo que hay interés por eso le dije que me siento muy contenta de poder ver ese interés en esa madre porque me dijo que estaban conversando muchas madres para que aun sus hijos se sigan preparándole en vacaciones y eso yo creo que echa un resultado.

Entrevistador: Yo tengo entendido que usted va a tener un trabajo a nivel de planificación, de renovación de PEI porque lo han trabajado en RED para el próximo año o de repente me corrige como también a nivel de su PCI (Proyecto Curricular Institucional) que lo han trabajado el año pasado más que todo eso lo han trabajado en RED el PCI en donde ha incorporado la propuesta del PRIE a su PCI y lo han hecho a nivel de RED ósea en todas las escuelas del valle siendo así ¿esta situación estas reuniones de planificación previas al próximo año van a volver a trabajar el PEI en cuanto a su diagnóstico están pensando como RED, en tomar el trabajo infantil como un problema que se reconoce en la comunidad y que se va a

trabajar en el diagnóstico para renovar el PEI o usted cree lo ve más a nivel de escuela y no como RED?

Yo creo que este problema se da a nivel de todas las instituciones del valle y este punto se va a trabajar a nivel de RED porque es un problema que se da en todos los lugares del valle de Huarmey que pertenece la RED N° 3 y entonces yo creo nos compete a todos los profesores trabajarlo en conjunto.

Bueno profesora le agradezco mucho su apoyo de verdad ha sido muy aclarador espero seguir coordinando con usted muchas gracias.

ANEXO 17: ENTREVISTAS REALIZADAS 2

ENTREVISTA 2: I.E. 88238 Huamba Alta

I. **Presentación:** Buenos días profesor Robert, Director y docente de la institución 88238 he venido a visitarle porque como lo estaba explicando estoy realizando mi investigación para la tesis del grado entonces estoy visitándole por este motivo el tema de la investigación es trabajo infantil y escolaridad en el Valle Huarmey y estamos viendo cual es la relación o la correlación que hay entre estas dos variables.

II. La realidad del trabajo infantil en el Valle Huarmey:

Entrevistador: Sé que la realidad misma agrícola de acá del Valle Huarmey gira en torno a eso toda la economía o la mayor parte de la economía de la comunidad y entonces los niños de alguna manera están muy vinculados a estas actividades agrícolas entonces ¿cuál es su correlación con su trabajo acá en la escuela, esa es mi problema de investigación que tan positivo es esta correlación y en o tan negativo pudiera ser eso no lo conozco justamente motivo a de ello es la investigación, tengo también mis hipótesis por supuesto tengo también instrumentos, el día hoy también estoy aplicando lo que es las encuestas a los niños y también las entrevistas en el caso de los directores,... entonces profesor me gustaría que usted se presentara y que me diera lo que son sus alguna duda que usted pueda tener con el proyecto de investigación.

Profesor Robert Dagoberto: Bien son el profesor Robert Dagoberto Huertas Director Encargado de la institución educativa 88238 de Huamba Alta, ya estoy 4 años consecutivos dentro de ello se viene desarrollando diferentes actividades de

acuerdo a lo que me compete en la parte administrativa y pedagógica en primer punto es muy importante el trabajo que viene realizando usted del cual nos va permitir quizás tener en cuenta para que se ha incluido en el plano de trabajo PEI las dificultades que se van encontrar en el estudio que viene realizando usted a lo largo del Valle Huarmey entonces ahora yo estoy a su disposición para si hubiera alguna inquietud una pregunta estamos para dialogar y dar algunas salidas.

Entrevistador: Muchas gracias profesor en su labor sé que usted también un aula a cargo en su labor como Director y como Docente que usted tiene, en los objetivos de los planes educativos de los curriculares con esto me refiero al por ejemplo a la propuesta de los planes de proyecto educativo regional, la propuesta de lo que alguna momento se ha trabajado el proyecto educativo local y a nivel institucional en todo caso del proyecto educativo institucional de red de las escuelas acá del Valle Huarmey se toma en cuenta el trabajo de los niños en el Valle dentro de estos documentos grandes.

Profesor Robert Dagoberto: Primeramente para realizar nosotros nuestra programación y documentos técnicos pedagógicos recogemos las opiniones de los niños, de los padres de familia y de las autoridades, en esa parte siempre se considera las opiniones de los niños las sugerencias incluso a que se dedican y todo eso hacemos un diagnóstico para luego seleccionarlos.

Entrevistador: Ya entonces ¿dentro de ese recojo de información con ellos han considerado el trabajo infantil como un problema?

Profesor Robert Dagoberto: Si

Entrevistador: O sea el trabajo infantil en las chacras en la agricultura se ha considerado.

Profesor Robert Dagoberto: El trabajo infantil en terreno, en el campo bueno no hemos considerado deserción escolar pero en el campo no lo hemos considerado.

Entrevistador: Retomando entiendo que usted por sus labores siempre lo buscan, me está diciendo de que ¿no se le había considerado este como un tema en específico o si le había considerado como un problema como el diagnóstico del PEI?

Profesor Robert Dagoberto: Como deserción escolar ya lo hemos considerado, de ahí que hemos tocado la deserción escolar surgen de los trabajos que realizan ellos en sus hogares con sus padres por esa razón no los envían a la escuela dentro de la parte económica entonces por ahí se debe considerar deserción escolar.

Entrevistador: Usted ¿cree que en las estructuras curriculares de las escuelas en las sesiones de clase de las aulas en lo que se refiere a los métodos de enseñanza,

aprendizaje de los docentes y de su evaluación es adecuada para el aprendizaje del mundo moderno?

Profesor Robert Dagoberto: ¿Su aprendizaje para el mundo moderno?

Entrevistador: **Si o sea ¿la estructura curricular, las sesiones de clase de aula, los métodos de enseñanza aprendizaje la evaluación que tiene los docentes estos temas son adecuado para el mundo moderno para el aprendizaje en el mundo moderno?**

Profesor Robert Dagoberto: Bueno no creo que sea tanto de acuerdo al avance tecnológico y todo a veces nosotros en el programa curricular a veces no lo consideramos eso lo que podría decir.

Entrevistador: **¿Que imposiciones se ha adoptado para hacer del trabajo de los niños en el Valle Huarmey un elemento a tomar en cuenta del aprendizaje?, A lo largo del valle Huarmey de repente en su institución que no conoce más acá del valle?**

Profesor Robert Dagoberto: En el valle creo que no se hace poco en la participación de nosotros en las instituciones.

Entrevistador: O sea me refiero a que disposición dentro del plan de trabajo dentro de la institución, si ¿ha tomado para trabajar a un año a nivel institucional o de repente a nivel de la red del local del valle Huarmey? y la red educativa este para que trabaje en las demás instituciones o derrepente usted sabe de alguna institución del valle que si lo va a tomar en cuenta que está trabajando o de repente más a nivel interno acá en su institución que disposición se ha adoptado para tomar en cuenta este trabajo de los niños en las labores agrícolas en tomar en cuenta en su aprendizaje siendo una realidad esto.

Profesor Robert Dagoberto: Bueno primeramente debemos tratar de insertar algunos temas referentes a lo que es la agricultura referente a los quehaceres de los niños bueno en esa parte quizás lo que se ha hecho lo poco que se ha venido realizando.

Entrevistador: Eso me habla a nivel de institución o de Valle

Profesor Robert Dagoberto: De la institución te estaría hablando.

Entrevistador: Y esos se han hecho de este año o desde el año pasado

Profesor Robert Dagoberto: Ya venimos realizándose casi 2 o 3 años que esto en verdad los preparamos a los niños para la vida para que se desenvuelvan el quehacer cotidiano todos los días.

Entrevistador: Y a razón de esto en que se realice introduce este elemento en este trabajo porque antes no lo realizaban y porque en los últimos 3 años si lo están realizando.

Profesor Robert Dagoberto: Primeramente como siempre asistimos a actualizaciones docentes o capacitaciones nos han orientado, nos han sugerido, nos han manifestado que

es necesario que en la educación sea basado en la vida para que los niños mañana más tarde se defiendan con sus conocimientos que ya adquieren entonces eso es lo que nos ha permitido insertar nuestros trabajos pedagógicos.

Entrevistador: El trabajo, ¿se refiere a si los niños trabajan?

Profesor Robert Dagoberto: Si trabajan o no trabajan, si es positivo o no y que consecuencias o que efectos usted ve a raíz de esa realidad.

Profesor Robert Dagoberto: En algunos lugares yo hablo de algunas familias lo hacen trabajar demasiados a los niños y uno de los factores para que los niños no asista a clases en otros hogares ya permiten que el niño no haga nada en mi comunidad por si tengo algunas familias que sus hijos no hacen nada que no ayudan al papá en sus quehaceres eso permite que cuando ellos crezcan van desarrollándose más lleguen a secundaria, no lo toman la educación en serio no apoyan a sus padres, hay dificultades, hay problemas, por decir hablamos estaría tocando del valle, los jóvenes no han tenido esa educación el control de los padres, no lo han dado oportunidad que vayan a trabajar con ellos, de acuerdo, o que apoyen a su hogar de acuerdo a sus posibilidad de ellos están sufriendo una situación muy difícil, hay mucho delincuencia aquí en el valle estoy hablando del valle hay los que intentan esas acciones negativas son jóvenes estamos hablando de jóvenes de 15 años, 17 años, de 20 años ya no hacen caso ni sus padres, ni a las autoridades eso es lo que se está viendo hoy en día

Entrevistador: ¿Cree que el trabajo infantil en el Valle Huarmey es causa de problema en el aprendizaje?

Profesor Robert Dagoberto: En algunos hogares si hay padres que lo hacen trabajar demasiado a los niños estaríamos hablando más que todo en los hogares que han sido separados de su primer compromiso y luego han contraído otro compromiso ellos son los que abusan de los niños y eso es un problema para la educación en el Valle Huarmey.

Entrevistador: ¿Por ejemplo si le pidiera que me dé un porcentaje, que porcentaje de cantidad de niños asisten a su escuela realizan labores agrícola es decir trabajan acá en Huamba Alta?

Profesor Robert Dagoberto: Con la sugerencia que se ha hecho a los padres a través de las orientaciones, las reuniones ahora los niños estarían trabajando en un 30%o un 40% que años atrás no lo hacían, incluso debo aclarar hay niños que ellos mismos se están dedicando a la crianza de animales, incluso cultivan árboles frutales en estos últimos años se ha ido superando más, porque más que todo de mi grado tengo 4 niños que ellos mismos crían sus animales con la finalidad de sustentar sus necesidades crían pavos, gallinas,

cuyes, y otros se dedican al cultivo de menestras y eso a mí me alegra mucho que desde temprana edad ellos están pensando como formar una pequeña empresa porque es el inicio porque ellos mismo lo están administrando eso, en las reuniones de padres ya se lo ha sugerido y ellos están apoyando por como vuelvo a decir son 4 niños que ellos mismos ya disponen de su pequeña economía, si venden sus animales ya ellos lo destinan para comprar más animales o por la necesidad que ellos tienen, incluso aportan en las necesidades familiares eso te podría manifestar.

Entrevistador: Profesor usted me decía un promedio de 30%, 40% de los niños que asisten a la escuela de Huamba trabajan, ese porcentaje de niños, que porcentaje digamos son los que tienen problemas con su aprendizaje acá en la escuela.

Profesor Robert Dagoberto: ¿En porcentaje?

Entrevistador: En promedio, digamos usted a su criterio como director usted que conoce la realidad acá de la institución.

Profesor Robert Dagoberto: Estaría hablando de un 20% esto se debe en el hogar a veces hay mucho problema, mucha dificultad, hay mucha discusión de papa, mama en cada hogar, entonces los niños son los testigos de esto, hasta otros se agreden delante de los niños es lo que ha permitido ya se le ha orientado a los padres incluso hemos tenido otros profesionales que los orienten a los padres, eso está totalmente mal eso afecta directamente a los niños eso cuando vienen a la escuela, tengo yo 2 alumnos yo en mi grado hasta tres niños que cuando llegan a la escuela agreden a sus demás compañeros, otros no quieren participar en el desarrollo del aprendizaje porque tienen problemas en el hogar estaría aclarando quizás un 20% de problemas de aprendizaje.

Entrevistador: ¿Es posible relacionarlo el conocimiento de los niños sobre el trabajo que realizan y los conocimientos impartidos en la escuela?

Profesor Robert Dagoberto: Bueno estamos tratando de conocimiento de niño más el aprendizaje se imparta tenga relación porque al no verse de esa manera los niños no estarían aprendiendo nada.

Entrevistador: ¿No es significativo?

Profesor Robert Dagoberto: Es significativo pues tratamos de emigrar, tengo alumnos especiales con dificultades intelectuales, discapacidad física entonces pienso que los niños en mi grado más que todo se ven en las investigaciones que se han hecho porque el niño tienen dificultades es porque en el hogar más que todo su mama, sus padres lo han ultrajado cuando han sido bebitos, han sido niños entonces tienen dificultades.

Entrevistador: ¿Profesor ha tenido la oportunidad de leer la tercera obra de Alvin Toffler?

Profesor Robert Dagoberto: No, no he tenido la oportunidad de leer, pero nos gustaría leer.

Entrevistador: Yo en todo caso si te recomiendo que lo leas es un libro muy interesante, es de un autor norteamericano que habla sobre los grandes cambios sociales que ha habido en el mundo y hace una clasificación de tres tipos grandes cambio y el habla del último cambio es lo que llama la era del conocimiento, con la ola del conocimiento y esa ola del conocimiento es lo que se está viendo ahora en el mundo actual todo gira en torno al conocimiento y el conocimiento y es lo que va generando los grandes cambios en el mundo el fruto de esto es la tecnología por ejemplo la tecnología por ejemplo ahora que nos venden mucho son los celulares y se habla de mucho de esto de los nuevos equipos, los nuevos televisores y así por estilo, hay internet y los cambios que están produciendo en la sociedad estas nuevas tecnologías.

Bueno profesor le agradezco mucho en haberme apoyado con esta entrevista y será hasta otra oportunidad gracias profesor.

Profesor Robert Dagoberto: Agradezco su preocupación por tratar quizás poner a la luz del día y que sea haga algo importante para el valle Huarmey eso me refiero a su trabajo que esto nos va a permitir a nosotros esforzarnos más y tratar insertar en nuestros documentos técnico pedagógicos a lo que deberíamos considerarlo hay puntos que no hemos considerado, pero con su trabajo de usted personalmente le pido que nos pueda enviar toda la recopilación de su trabajo a lo largo del valle para tener en cuenta como un instrumento que nos va apoyar en tener en cuenta incluso actualizarnos el PEI y otros documentos más.

Entrevistador: Si yo voy a quemar mi último documento de tesis lo voy a quemar en un cd y se lo voy a hacer llegar para que ustedes lo tengan y bueno en todo caso también lo voy hacer llegar a la UGEL y también tenga la oportunidad presentarlo de manera pública y de abrir un debate a nivel nacional sobre el tema de la educación rural y la problemática sobre la educación rural en el Perú, porque ese es un tema que bueno relativamente se ha investigado hay estadísticas del tema del INEI pero a nivel de una propuesta en si eso está digamos en sus inicios he escuchado comentarios en el ministerio de educación que a nivel de lineamiento de política 2016 lo tienen considerado como un tema pero la propuesta en si del trabajo desconozco este más bien interesa saber y si yo quiero llegar a ese debate y llegar a proponer tal vez llegue a ser polémico en las hipótesis que tengo

si las logro las llevo a comprobar y en todo caso gracias profesor ha sido muy importante su aporte.

ANEXO 18: ENTREVISTAS REALIZADAS 3

ENTREVISTA 4: I.E. 88238 – Huamba Alta

Entrevistador: Buenos días profesora mi nombre es Marco Tarifeño yo estoy realizando una investigación para mi grado en la universidad y bueno usted sabe yo trabajo acá también y bueno ya tenemos una relación de trabajo que de vez en cuando se dan por el proyecto PRIE en que estamos sin embargo mi visita es por mi proyecto de investigación entonces es que yo quisiera usted en primer lugar me dé la palabra

Profesora Manila Osorio Polo: Profesor Marco buenos días soy la profesora de la institución educativa de Huamba alta y tengo a mi cargo a los niños de tercer y cuarto grado

Entrevistador: Su nombre profesora

Profesora: Mi nombre es Manila Osorio Polo

Entrevistador: ¿Profesora en su labor como docente en la preparación de clase y evaluación de los niños que usted tiene en la elaboración de clase de los niños tiene presente el trabajo agrícola que realizan ayudando a sus padres?

Profesora: Del apoyo de los niños hacia los padres si

Entrevistador: ¿Si lo tiene en cuenta?

Profesora: Si lo tengo en cuenta por en la programación del aprendizaje primero en la diversificación curricular lo hacemos a nivel de la red como este valle es los padres son mayormente campesinos ósea agricultores que cultivan las plantas desde ahí programamos y ya cada uno de nosotros los docentes también los hacemos en nuestras unidades

Entrevistador: ¿Y porque lo hacen?

Profesora: Porque de esa forma los niños como tienen están familiarizados con el apoyo en la agricultura hacia a sus padres entonces para mí personalmente es una actividad significativa para ellos ósea de esa forma ellos están más familiarizados y las actividades que realizamos en el salón es más interesante para ellos pueden opinar dar inclusive a veces hasta nos ganan a nosotros saben más de la chacra de las plantas pueden indicar

ellos el proceso de cómo hacer los plantones formar su vivero y eso que no lo organizamos nosotros acá porque anteriormente lo hacíamos pero en el área de educación para el trabajo pero ya ahora ya no existe

Entrevistador: ¿Y en su actividad como docente hace visitas a los hogares de los niños acá del valle Huarmey para poder saber su real situación?

Profesora: En este año bueno solamente de algunos alumnos que tienen problemas de aprendizaje no tanto diríamos de problemas de aprendizaje sino de repente apoyo de los padres de familia en el desconocimiento de sus quehaceres educativos de sus responsabilidades con sus hijos entonces solamente con ellos porque los años anteriores si hacíamos eran como una exigencia se podría decir porque teníamos una área el área de educación para el trabajo allí visitábamos porque ellos tenían sus plantaciones en su casa y teníamos que ir obligatoriamente cada semana 15 días o al mes a observar si realmente lo tenían o no las plantas pero este año si solamente estos últimos años solamente los alumnos que necesitan así apoyo y responsabilidades tareas las actividades educativas

Entrevistador: ¿Es posible relacionar los conocimientos de los niños sobre el trabajo que realizan y los conocimientos impartidos en la escuela?

Profesora: Si ósea su haberes previos de ellos y contrastar luego con el conocimiento que ya se encuentran plasmado en los textos

Entrevistador: ¿Ha tenido la oportunidad de leer la tercera ola de Alvin Toffler?

Profesora: No profesor.

Entrevistador: Es un libro bestseller norteamericano muy bueno que habla de los grandes cambios que ha tenido el mundo y lo explica es muy interesante en todo caso le recomiendo que lo lea.

Profesora: Ya profesor lo voy a tener en cuenta sobre este autor y voy a ponerme al día.

Entrevistador: ¿Qué opina sobre el trabajo de los niños y niñas de la escuela que ayudan a sus padres en la agricultura?

Profesora: Sobre los cómo bueno como es una ayuda según mi opinión si están bien ya que de esta forma los niños se van formando sus responsabilidades, y ven las responsabilidades de los padres son campesinos con responsabilidades de ellos trabajar cultivar la chacra y de esa forma llevan el ingresos familiar a su casa y de esa forma van cultivando sus responsabilidad como es solamente una ayuda no es una obligación pero si se trata de una obligación podrían a los niños trabajar en la chacra ya es diferente por obligación según de repente ellos dejan ya sus responsabilidades en la escuela ya no cumplen con sus tareas ósea abandonan ya mejor dicho la escuela pero como es un apoyo

que ellos hacen a sus padres si de esa forma para mí como docente si van formando sus responsabilidades.

Entrevistador: ¿Quiere decir de que así con hay algunos que solo apoyan quiere decir que hay otros que trabajan más y que por eso terminan faltando a la escuela o dejando la escuela hay esos casos?

Profesora: Hace tres años atrás si había trabajaban por obligación tres alumnos pero luego abandonaron la escuela y no terminaron sus estudios se quedaron 4to y 5to

Entrevistador: ¿Quiere decir que ahora ya no se da estos casos?

Profesora: No ahora no al menos en mi grado no hay niños que trabajan O niños que faltan porque se van a trabajar eso se da; Ahora en estos últimos años ya no creo que también es por el apoyo de estamos en este programa de PRIE que también ha sido asesorado por los coordinadores de las reuniones que han tenido y bueno yo creo que también por eso ahora los padres ya no hacen faltar a sus hijos las clases anteriormente si este tenían la cosecha de maíz faltaban tenía la cosecha de otros productos faltaban pero en mi salón de 3ero y 4to ya no se ven esas faltas por semanas solamente las inasistencias son por salud nada mas

Entrevistador: ¿Usted considera de que porcentaje de su aula los niños trabajan?

Profesora: Ayudando con apoyo a sus papas será pues el 70%

Entrevistador: El 70%, ¿de ese 70% cuántos de estos niños le va bien en su rendimiento escolar y que porcentaje le va mal de los niños que trabajan?

Profesora: A bueno profesor también ahí hay otro problema en los niños por decir en el 3er grado ellos llegaron a 3er grado sin estar en el nivel de 3er grado entonces por ahí hay uno de los problemas que tengo yo o sea así los niños llegaran a 3er grado dentro de su nivel entonces yo creo que no habría este problema porque ese es uno de los problemas que tengo yo por si se sigue se sigue problema de que los profesores de 5to y 6to dicen que tienen ese problema que no están a nivel esos niños porque profesor entonces los niños que si ayudan de repente son más responsable y cumplen con sus tareas porque eso es lo que me cuentan sus mamás o por decir el padre de familia tengo dos, tres niñas en el cuarto grado que están en su nivel y cumplen con sus tareas son responsables porque hacen sus actividades en su casa los quehaceres de la mamá ayudan a la mamá ayudan al papá en cambio hay otros niños también diría yo que son abandonado por sus padres porque piensan ellos que al no mandarlo a la chacra hacen un bien a sus niños porque son pequeños y no pueden apoyarlo a sus papas piensan ellos que están haciendo un bien que

vayan los niños a jugar que vayan a la escuela pequeñas cosas que ayudan en sus casa pero para mí que están haciendo mal con ellos.

Entrevistador: ¿Ósea para usted es negativo más bien que el padre no mande o no lleve a su niño al trabajo que realiza en la chacra que más bien que lo deje solo porque ahí más bien lo deja solo?

Profesora: Si está jugando se va ósea no tienen horario de llegada a su casa su mama no sabe a dónde se fue se van con los demás niños porque lo están buscando porque a veces me voy yo a las 5 de la tarde o 4 de la tarde acá los vecinos están llamando donde estará mi hijo profesora no sé dónde se habrá ido entonces es por eso yo pienso de esa forma porque tampoco el papa lo va a llevar y le va exigir eso has lo otro sino el niño puede estar viendo puede estar alcanzado algo si se va abonar abonara su papa la mayor parte y él aunque sea media raya para mí es suficiente como profesora y viendo los resultados de los diferentes niños había una niña también que ahora se ha ido al extranjero que me cuenta su tía ella trabajaba bastante se iba a pastar los pavos llevaba el pasto para los cuyes tempranito antes de venir a la escuela luego se ha ido a Lima ha estudiado para chef nacional y tiene muy buenos resultados ella es bien trabajadora bueno no le dejaban así no más que juegue con los otros niños pero si jugaba tenía las tardes sus horas de juego ósea que para mí todo tienen que estar planificado tener un horario para que el niño pueda tener buenos resultados podría decir eso

Entrevistador: ¿Entonces que todavía hay un porcentaje de niños que trabaja que tiene problema de aprendizaje?

Profesora: Si profesor ya eso

Entrevistador: ¿Que parte será?

Profesora: En el tercer grado por grado

Entrevistador: Si en el tercer grado hay tanto 5, ¿cuántos de eso 5 son?

Profesora: Por decir entraron en el mes de marzo y deja solos trasladados luego en tercer grado entraron 5 niños

Entrevistador: ¿Ósea en total cuántos niños?

Profesora: Fueron 6

Entrevistador: ¿De esos 6 cuántos tuvieron problema?

Profesora: Disculpe profesor fueron 7 uno ya no vino ningún día a la escuela

Este dejó de venir por trabajo

No dejó de venir por problemas familiares que el papa no le intereso se lo llevo a un lugar a otro lugar y no ha venido ningún día de clase el otro niño vino de traslado pero en ese

mismo mes se fue también por problemas familiares entonces me quede con 5 de los 5 tuvieron problemas de aprendizaje problemas no eran no habrían llegado al nivel correspondiente entonces había muchas dificultades en el desarrollo de la enseñanza y aprendizaje entonces luego el proceso con el tiempo ya y con la ayuda de los padres se ha ido superando también y con la ayuda de la coordinadora que también tienen conocimiento entonces.

Entrevistador: ¿La coordinadora de qué?

Profesora: La profesora de IPAE también le hice de conocimiento de ese problema pero hasta ahora ya tengo al menos de esos 5 ya podría decir 2, 3 tengo buenos resultados

Entrevistador: ¿Ósea hay todavía hay 2 de los 5?

Profesora: Están con un 40% con dificultad

Entrevistador: ¿Y eso?

Profesora: que los niños ellos no trabajan él no va a la chacra casi esta encasa con su mamá a veces digo yo por desconocimiento de los padres también en sus responsabilidades.

Entrevistador: ¿En cuarto grado?

Profesora: En Cuarto grado solamente bien porque son los niños que han llegado de otra institución de la zona de altura con ellos no más tengo

Entrevistador: ¿Cuántos son 2, 2 de cuántos?

Profesora: 8 de 8 si el resto de los niños bien porque ellos vienen con este proyecto de PRIE.

Bueno profesora le agradezco mucho su apoyo por haberme facilitado información de que necesito y posteriormente estaré pasando hoy día mismo para dejarles la encuesta a los niños

Profesora: Bueno gracias profesor espero que haya sido de importancia para usted en esta entrevista que me ha realizado y también un poquito que me siento no tan bien por de repente de adelantarte de mis niños que tienen ese problema pero como es para su trabajo de investigación entonces yo creo que está bien.

Entrevistador: Ya gracias profesora.

ENTREVISTA 3: I.E. 88344 –CHILCAL

Profesora: Soy la directora de la institución educativa y profesora a la vez 88344 del caserío de Chilcal RED N° 13 del Valle de Huarmey.

Entrevistador: **Profesora buenos días le estoy visitando porque le quiero hacer una entrevista con motivo de la investigación de tesis que vengo desarrollando la primera pregunta bueno hoy día justamente estamos cerrando el año y estamos en evaluaciones finales y bueno yo sé también que usted viene desarrollando una labor aquí de varios años, en los objetivos de los planes educativos de los curriculares en relación con las escuelas acá del valle Huarmey se toma en cuenta el trabajo de los niños en el valle**

Profesora: Si profesor.

Entrevistador: ¿De qué manera profesora?

Profesora: De acuerdo al avance pedagógico que se está desarrollando en muchos de los casos se ve y se observa que hay mucho descuido de parte de los padres poco interés por que los niños a veces inasisten en las instituciones educativas por cumplir sus labores de trabajo que realizan sus padres y ellos sirven como apoyo.

Entrevistador: Profesora ¿usted cree que la estructura curricular ósea me refiero con esto desde la cuestión regional, la cuestión local y aquí mismo institucional como también las secciones de clases en el aula de los métodos de enseñanza de aprendizaje y su evaluación son adecuadas para el aprendizaje en el mundo moderno?

Profesora: Yo creo que sería necesario adecuarlo de acuerdo a la realidad en que el niño se desarrolla donde se encuentra porque aquí mi zona es un lugar agrícola en la cual el niño conoce bastante del sembrío de las plantas el proceso que se lleva desde el inicio de su cultivación hasta el final de la cosecha entonces eso para mí es muy importante porque el niño ya conoce desde pequeño todo ese proceso y yo creo que hay mucho de ellos que tienen bastante inclinación entonces podría ser que todo ello este enmarcado al desarrollo de tanto desarrollo pedagógico como de lo productivo que debería ser paralelo.

Entrevistador: Entonces cree que esto ya se viene dando y se ve representada en el proyecto educativo regional y el proyecto educativo local.

Profesora: Claro debería ser así.

Entrevistador: Debería ser así quiere decir que no es así

Profesora: Todavía no, pero sin embargo esto si se ya está comenzando a tomar, claro que

si efectivamente, sí.

Entrevistador: **¿Ósea que si esta comenzado quiere decir que ya está insertado, ya está dentro dela propuesta?**

Dentro dela propuesta justamente en esta última reunión que vamos a tener todos los Directores del Valle N° 13 de Huarmey vamos a tomar en cuenta todo ello la programación para que sea de acuerdo a la propia realidad.

ANEXO 20: ENTREVISTAS REALIZADAS 5

ENTREVISTA 5: I.E. 88238 – HUAMBA ALTA

Presentación: Buenos días profesora mi nombre es Marco Tarifeño yo estoy haciendo una investigación acá en el valle Huarmey sobre el trabajo infantil y la escolaridad acá en el valle Huarmey, quiero saber **¿cuál es la correlación de estas dos variables acá?** y bueno mis **objetivos es conocer que tan positivo o qué efectos tiene esto en la escolaridad en el trabajo agrícola de los niños que es lo que mayormente se da acá en esta comunidad en todo el valle Huarmey** entonces me gustaría que usted profesora se presentara si tuviera alguna duda o inconveniente me lo hiciera saber.

Profesora: Buenos días yo soy la profesora Elvira del Castillo profesora del primer y segundo grado a diferencia del trabajo que de los niños en tanto zona urbana con las zonas rurales son muy diferentes , en cuanto en que la zona urbana los niños casi no están dedicados al trabajo luego después de ir a la escuela la diferencia de la zona rural es que los niños luego de salir de la escuela ellos se dedican mayormente parte de horas en lo que es la agricultura en ayudar a sus padres en la chacra o tal vez también no solamente con la ayuda de su padres en la chacra sino también con la ayuda de sus madre en cuanto a la crianza de animales pequeños como traer el pasto, los pequeños que mayormente de dedican a eso, luego tienen horas en el trabajo ayudando a su papa en cuanto a regar o sacar las malezas de mayormente en estas zonas se cultiva ese maíz amarillo y bueno el camote, la yuca pero su mayor porcentaje en cuanto al sembrío de maíz amarillo entonces cuando el maíz la planta esta pequeñita aparecen las malezas que son la hierbas y entonces los niños se dedican a sacar las hierbas no a veces los padres no tienen suficiente economía entonces no hay tal vez la economía para poder contrarrestar con ciertos insecticidas que es lo que se emplea mano de obra con los peones y los niños que lo hacen a veces 5, 6 rayas así como papa les da el trabajo tantas rayas lo terminas te puedes ir sacan para que

los niños todavía puedan hacer tener sus juegos todavía tienen que hacer eso en la chacra

Entrevistador: ¿En su labor como docente en la preparación de sus clases en la evaluación que usted tiene en sus niños en clase tiene presente el trabajo agrícola que realizan ellos ayudando a sus padres?

Profesora: Bueno eso nosotros los empleamos en cuanto a la solución de problemas bueno en el programa curricular nos habla acerca de lo que es el que puede resolver realizando problemas en cuanto con la vivencia del niño, entonces múltiples de problemas se puede sacar en cuanto con el trabajo la solución de los problemas con los niños ósea de lo que ellos mismos hacen cuantos animales crían y a veces mayormente esto lo empleamos cuando ya aprendemos la hora entonces ahí el niño se le pregunta de cuantas horas lo realizan el trabajo en la chacra de sus padres entonces el niño ya como ellos ya saben de hora una hora dos horas a veces papa inconscientemente le hablan de las horas de tal hora a tal hora me haces una vez terminas de regar o me terminas de abonar entonces ya te vas a jugar entonces los padres inconscientemente le hablan de una hora fija entonces el niño ya sabe se hace la noción de hora aunque mayormente en el reloj no pero ellos ya saben de 3 horas y a veces el padre le da su incentivo le dice te voy a dar un sol por haberme ayudado ayer a abonar

Entrevistador: ¿Y porque lo hace porque usted ha considerado en su labor docente en su preparación de clase en su evaluación en que se tenga presente el trabajo agrícola?

Profesora: Porque es prácticamente la vivencia de los niños ellos viven con esa realidad y que mejor no aprovechar lo que ellos viven por ejemplo en la ciudad aprovechan mayormente de las personas ocupadas en cuanto a la venta entonces el niño mayormente habría en la zona urbana es el problema de las ventas pero acá ya nosotros el problema es de poder crear la cantidad la hora del empleo de trabajo del niño.

Entrevistador: ¿Y desde cuando vienen haciendo esto?

Profesora: Bueno yo he tomado esa experiencia hace mayormente el año pasado y año pasado fue un poco pero este año más pro en cuanto que nosotros tenemos talleres de capacitación de PRIE por Antamina entonces allí en esos talleres nos enseñan cómo crear problemas netamente con la vivencia de los niños entonces eso me ha ayudado muchísimo para poder emplear a ciertos problemas a mayor porcentaje con su misma realidad con los niños.

Entrevistador: ¿En su actividad como docente hace visita en los hogares de los niños del valle de Huarmey para ver su situación?

Profesora: Prácticamente vivimos en la chacra a veces mis niños viven casi cercano a mi hogar entonces siempre ahí voy o a veces en las tardes tenemos ciertas reuniones hablamos con su padres ellos me comunican una conversación así profesora o a veces yo mismo lo veo al niño a veces cuando yo tengo que caminar a veces lo veo al niño en la chacra ayudando a su papa entonces decirle que salir a mayor porcentaje de visita seria mentirle pero como yo mismo vivo en la zona misma soy de aquí de Huamba Alta entonces veo también la realidad que tienen estos niños a veces voy pasando por el camino y como los terrenos del cultivo quedan casi al pie de la carretera entonces los observo a veces.

Entrevistador: ¿Es posible relacionar los conocimientos de los niños sobre el trabajo que realizan y los conocimientos impartidos en la escuela entonces?

Profesora: Si ambos nos ayudan pues a desarrollar a una capacidad mejor

Entrevistador: ¿Ha tenido la oportunidad de leer la tercera obra de Alvin Toffler?

Profesora: No la verdad no

Entrevistador: Si es un libro muy interesante de un autor norteamericano que plantea sobre una teoría sobre grandes cambios sociales en el mundo es muy interesante yo le recomiendo en todo caso que lo lea

El doctor es Alvin Toffler es un bestseller es un libro que se ha vendido creo que más de 5 millones en el mundo

Profesora: Debe ser!

Entrevistador: ¿Qué opina sobre los trabajos de los niños y niñas de la escuela que ayuda a sus padres en la agricultura?

Profesora: Bueno yo digo que es muy importante que el niño debe desde pequeño tener responsabilidades pero también tienen que ser yo estoy de acuerdo que el niño no puede realizar trabajo pero puede hacer que los trabajos que realiza el niño debe ser de acuerdo a su edad si es un niño tan pequeño trabajar ayudar a sus padres en la chacra pero de acuerdo a su edad de acuerdo también al peso no porque un niño tampoco puede levantar cosas pesada que no están pues no están pero no ya porque sería de mayor tiempo si el padre dedicara al niño en el trabajo en la chacra más tiempo eso ya no está bien eso es ya es algo anormal ya sería como tipo de una explotación pero todo trabajado debe realizar el niño debe aprender porque el padre debe de enseñar dice que el padre tienen que enseñar el niño a pescar no darle el pescado ya pescado sino que el niño tiene que aprender a pescar porque eso con el transcurrir del tiempo el niño que pasara si el padre nunca le enseñara el trabajo los quehaceres en casa y un día papa desaparece, un día el papa muere

que hace que es de ese niño si no ha aprendido a hacer nada no ha podido tener responsabilidades con decir pequeñas no ha tenido responsabilidad que haría el niño sino ha aprendido en su corta edad entonces el niño fácilmente se iría a la calle coger costumbres de la calle a robar no sabe qué hacer porque el niño no está preparado pero si al niño se le prepara desde pequeño con pequeñas responsabilidades el niño va aprendiendo a tener responsabilidades y saber la cruda realidad de la zona uno donde vive

Entrevistador: Profesora en un momento usted decía que le trabajo tendría que ir a acorde a su edad **¿quiere decir que acá no necesariamente es así algunos niños trabajan más tiempo que deberían haciendo la labores que no deberían por su corta edad y eso también afecta al trabajo de aquello de la situación del niño en la escuela acá se da eso también?**

Profesora: Bueno el porcentaje es menor pero siempre a veces el padre dice bueno terminas de almorzar y nos vamos a la chacra y el niño tiene trabajo recargado ya sea de un curso o de otro curso entonces a veces el niño le dice al papa tengo tarea no primero el andar primero el trabajo luego después haces tú tarea cuando primero debería meditar es el trabajo de aula es su responsabilidad como estudiante entonces el padre tiene que primero poner en primera con el cumplimiento con su trabajo su responsabilidad como niño en aula no pues el trabajo para eso tiene su tiempo mira nosotros con este proyecto el PRIE los monitores nos ha enseñado que el niño tiene que poner su horario de que tiempo a que tiempo se debe dedicar a la lectura a cumplir con sus tareas y también ayudar a papa pero todo tiene su hora pero eso lo hacen prácticamente de acuerdo el padre con el hijo

Entrevistador: Y si ustedes reciben ese apoyo del proyecto PRIE que usted menciona **¿porque es que algunos padres a pesar de esto no cumplen y le dan más trabajo o les quitan el horario que debería dedicarlo al estudio y reforzar y trabajar con ellos en ese aprendizaje?**

Profesora: Bueno yo te diría en esa parte seria yo pediría en forma personal el proyecto que nosotros estamos llevando con los niños es un nuevo método en sus diversas estrategias que nos han enseñado entonces yo como maestra he visto que esta estrategia nos ha podido verter este proyecto que es el PRIE de mucho ayuda a los niños al menos le ayuda a resolver un problema usando diversas estrategias y por diferentes caminos que pueda optar el niño para llegar a la solución de un problema no solamente como era lo del anterior el maestro le enseñaba solo un camino para llegar a la solución de un problema ahora no es así ahora el niño busca por el mismo busca diferentes estrategias a

llegar a solucionar un problema y lo soluciona no sé como pero lo soluciona el problema este proyecto es muy bueno entonces yo quisiera si este proyecto continuara tanto con charlas escuelas de padres entonces se erradicaría en su totalidad transversando las ideas tal vez que los padres ideas equivocadas de los padres que no solamente los hijos son solo para el trabajo y para el estudio son menos sino que sería el estudio es más que el trabajo entonces yo pediría que este proyecto continuara no solamente con nuestras escuelas que se ha llevado hace tres años sino esto sería de forma radical y con todo a nivel nacional sería porque este proyecto es un proyecto muy bueno y no es solamente abarca con los niños sino con los maestros.

Entrevistador: ¿Eso quiere decir que ha habido cambios con este proyecto que alguna manera ha influenciado que los padres revaloren la educación, que de repente lo tenían como menos ante el trabajo por eso ha cambiado un poco pero totalmente aún hay un porcentaje que no ha cambiado ese porcentaje que no ha cambiado que sigue teniendo la concepción de valorar más el trabajo que la educación que se da que porcentaje se da?

Profesora: Bueno en mi comunidad como yo he estado observando tanto en mi aula como profesora y de los padres de los niños que tengo a cargo también prácticamente este año se ha logrado el 80%.

Entrevistador: Este año ósea y ¿el año pasado?

Profesora: Fue como un 60%, que todavía pero ahora es un 80% que ya los padres mismo ya ven que un niño de primer grado lee pues no en mi aula no tendré su totalidad un 100% que mis niños leen pero tengo pues un 80% que mis niños de primer grado ya leen y anteriormente el niño lo leía pero eran este una oración nada más el niño de primer grado lo leía en oración pero hoy los niños producen texto ósea prácticamente ha dado este proyecto ha dado una vuelta al niño ósea el niño produce y es la producción de texto que ellos hacen los producen de su misma realidad a veces la vivencia de su mismo hogar lo plasman poniendo personajes diferentes distintos no lo pondrán el nombre de sus padres pero ponen otros nombres pero la realidad la convivencia hasta inclusive los problemas los niños lo plasman así desde primer grado lo plasman ahí en su texto prácticamente el niño produce textos anteriormente el niño de primer grado no podía producir no tenía la creatividad no tenía la capacidad de poder crear de poder plasmar su misma inteligencia en forma libre escribir.

Entrevistador: ¿Cuál es la diferencia entre los niños que trabajan y los niños que no trabajan con respecto a su aprendizaje no hay diferencia o si la hay?

Profesora: Bueno la diferencia es en que los niños los que tienen mayor recarga tal vez el trabajo un poco más son niños que a veces yo misma como maestra me entero por su mismo su misma producción de texto y a veces lo plasman el trabajo que realizan y también otro por el dialogo que tenemos ellos expresan yo trabajo de tal a tal hora yo tengo que hacer esto todavía y a veces que yo tengo que preguntar porque no lo hiciste la tarea me dice profesora no lo he hecho porque he tenido que ayudar a mi papa entonces por eso por estas cosas es que a veces yo

Entrevistador: ¿Eso quiere decir que si hay una diferencia negativa en relación a los niños que trabajan tienen menos logros en su aprendizaje que los niños que no trabajan?

Profesora: Si, a veces también se ha notado prácticamente el 1% es que de 10 padres pues hay todavía dos padres que le dice al hijo me tienes que ayudar todavía a hacer con el trabajo ahora el otro 1% es que los padres también no se dedican a sus hijos todo es al trabajo ya no le queda tiempo para el niño

Entrevistador: ¿Cuando habla de 1% se refiere en relación a su total de 10 ósea de ese 10, el 1 dice todavía el trabajo es más importante y los otros?

Profesora: Ósea no le prestan, su base es 10 si mi base es 10 pero el 80% ya al menos hay padres ya sensibilizados ya padres que ya ponen la mano en sus conciencias en decir que el trabajo con mis niños es primero entonces porque ese es un producto mejor bueno yo trabajo en la chacra yo hago trabajo lo cosecho y el dinero me lo como y ya está termino ahí pero si a mi niño yo empiezo con esto pues mi niño va a llegar a ser un niño excelente un niño un futuro tener un futuro grande pues entonces eso le va ayudar al padre de salir de la pobreza no cree usted entonces eso pero el 1% también es que se le que todavía falta la concientización de los padres en que también tiene que darse su tiempo para con sus hijos no solamente enviarles a la escuela y ya se terminó.

Entrevistador: ¿Y eso es con todos con todos los padres ósea igual se repite solo con el 20% que le falta o eso le falta al 100% todavía?

Profesora: Eso todavía es al 20% si todavía porque si mira nosotros como profesores hacemos lo posible para verter todo no perdiendo las horas tratando de verter todo el niño toda la capacidad de estrategias verter pero cuando no hay apoyo en casa no se logra el aprendizaje del niño al 100% porque pues nosotros hacemos el esfuerzo en la escuela y en la casa no hay ese esfuerzo si nosotros como profesores no somos sus padres, no somos su padres otros estamos llamados a veces ser limitados a veces ya no tal vez no tomar tanto con los niños como anteriormente sino dejarlo siempre que tenga su libertad y ver

pues tiene diversas estrategias pero entonces cuando no hay apoyo en casa entonces que se puede hacer lamentablemente no se puede lograr al 100% y eso se llamaría también poder todavía sensibilizar a los padres con la responsabilidad con sus hijos entonces llamaríamos amor de padre que cuando dice el dicho que el amor se da y se demuestra con hechos pero si el padre no lo apoya al niño en casa con las tareas entonces de que hecho demostrativo estaremos hablando solamente de una superficie de decirle al niño yo te quiero papa yo te quiero hijito te amo mucho hijito pero cuando el niño le requiere una ayuda no está el papa entonces de que amor estamos hablando.

Entrevistador: Profesora le agradezco mucho toda la información que me ha dado y bueno espero culminar pronto mi investigación y poder de repente facilitar una copia para que ustedes tengan conocimiento

Profesora: Claro eso sería bueno porque eso nos enseñaría como realizar un buen proyecto también ya que nosotros años anteriores hasta el año pasado hemos estado trabajando que es con las unidades de aprendizaje no se veía mucho bueno para mí personalmente yo no veía un producto mejor que realizar proyectos donde se ve el proyecto prácticamente en el proyecto se ve el proyecto así que en las unidades prácticamente la unidad de aprendizaje no es mucho que realizar un proyecto queda mayor el efecto

Entrevistador: Que interesante lo que usted me dice tal vez porque en un proyecto necesariamente tienen que tener un producto y en la sesiones a veces hay problemas para la estructuración de la sesión ósea para poder identificar bien lo que son las capacidades si se quiere lograr en todo caso queda la capacidad uno se identifica la competencia en el producto si se puede identificar porque en el producto en si vienen hacer en parte una competencia que se busca desafiar

Profesora: Si otro que a través del producto de que el niño lo presenta vemos el trabajo vemos el logro si realmente el niño ha entendido

Entrevistador: Es la competencia

Profesora: Claro entonces en el producto habla mucho entonces cada niño que tenga su producto entonces eso se haga si el niño aprendió si el niño logró en todo lo que o se requiere ahí y yo digo el proyecto y buen o el proyecto PRIE nos ha enseñado a hacer proyecto inclusive la creación de un texto ha sido un proyecto casi a los últimos como crear un cuento entonces uno hacia un proyecto mira hasta para poder crear un cuento para poder realizar la creación de un buen cuento tienen que ser a través de un proyecto Bueno profesora gracias hasta luego.